

ATELIER ZLÁMAL
PROLEKTOVÁ KANCELÁŘ

Kamenný vrch II – Urbanistická studie

A. Textová část

Pořizovatel: Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67,
601 67 Brno

Zpracovatel: Atelier Zlámal

Brno, březen 2009

A. Textová část

1.	Základní údaje	7
1.1.	Zpracovatelé dokumentace	7
1.2.	Zadání a výchozí podklady	7
1.3.	Vymezení řešeného území	7
2.	Širší vztahy	7
3.	Funkční uspořádání území	8
3.1.	Urbanistická koncepce	8
3.1.1.	Stávající stav území	8
3.1.2.	Návrh	8
3.2.	Bydlení	9
3.2.1.	Stávající stav	9
3.2.2.	Návrh	9
3.3.	Centrální zóna, veřejné prostory	11
3.4.	Občanské vybavení	12
3.4.1.	Vybavení celoměstského charakteru	12
3.4.2.	Školství:	12
	Je uvažováno pouze umístění mateřské školy. Návrh urbanistické studie počítá s nárůstem 2 500 obyvatel. Pro tento předpokládaný rozvoj je navržena mateřská škola v prostoru pro vybavenost – v jednom z uvažovaných polyfunkčních objektů.	12
3.4.3.	Zdravotnictví a sociální péče	12
3.4.4.	Restaurace a veřejné stravování, ubytování	12
3.4.5.	Zařízení spojů, pošt a telekomunikací	12
3.4.6.	Samospráva a státní správa:	12
3.4.7.	Kultura a osvěta, církevní zařízení	12
3.4.8.	Maloobchod a služby	13
3.5.	Výroba a pracovní příležitosti	13
3.6.	Zemědělství	13
3.7.	Rekreace a sport	13
4.	Doprava a technické vybavení	13
4.1.	Doprava	13
4.1.1.	Širší dopravní vztahy	13
4.1.2.	Městská hromadná doprava	13
4.1.3.	Vnitřní doprava sídliště	14
4.1.4.	Parkování	14
4.1.5.	Pěší provoz	15
4.1.6.	Cyklistický provoz	15
4.2.	Odkanalizování území	15
4.2.1.	Popis řešení	15
4.2.2.	Výpočet množství splaškových odpadních vod	16
4.2.3.	Návrh technického řešení odvedení odpadních dešťových vod	16
4.2.4.	Výpočet množství dešťových odpadních vod	17
4.3.	Zásobování vodou	19
4.3.1.	Popis řešení	19
4.3.2.	Výpočet potřeby vody	20
4.4.	Zásobování plynem	20
4.4.1.	Popis řešení	20
4.5.	Zásobování teplem	20
4.5.1.	Popis řešení	20
4.6.	Elektrická energie	22
4.6.1.	Stávající stav:	22
4.6.2.	Přeložky stávajících kabelů:	22
4.6.3.	Potřebný příkon el. energie, návrh nových sítí vn a nn:	23
	Základní výchozí údaje:	23
	Výpočet potřebného příkonu, návrh řešení zásobování el. energií	23
4.6.4.	Rozvody NN	25

4.6.5.	Veřejné osvětlení:	25
4.7.	Spoje a zařízení spojů	25
4.7.1.	Současný stav	25
4.7.2.	Návrh	25
5.	Komplexní vyhodnocení kvality životního prostředí	26
5.1.	Zhodnocení stávajícího stavu	26
5.1.1.	Vymezení hranic	26
5.1.2.	Charakter území a přírodní podmínky	26
5.1.3.	Makroklimatické poměry	26
5.1.4.	Kvalita ovzduší	28
5.1.5.	Ochrana vod	30
5.1.6.	Hluk	30
5.1.7.	Odpadové hospodářství	32
5.1.8.	Ostatní vlivy	32
5.1.9.	9. Závěr	33
5.2.	Navrhované řešení	33
5.2.1.	Hranice území	33
5.2.2.	Charakter území a přírodní podmínky	33
5.2.3.	Makroklimatické podmínky	33
5.2.4.	Kvalita ovzduší	33
5.2.5.	Ochrana vod	34
5.2.6.	Hluk	34
5.2.7.	Odpadové hospodářství	35
5.2.8.	Ostatní vlivy	36
5.2.9.	Závěr	36
6.	Zelen (biota) a územní systém ekologické stability	37
6.1.	Zhodnocení stávajícího stavu	37
6.1.1.	Hranice zóny	37
6.1.2.	Vymezení a upřesnění některých základních pojmů	37
6.1.3.	Obecná charakteristika přírodních poměrů	37
6.1.4.	Územní systém ekologické stability krajiny, kostra ekologické stability	37
6.1.5.	Aktuální stav zeleně (bioty)	38
6.1.6.	Funkčně samostatná zeleň	38
6.2.	Navrhované řešení	39
6.2.1.	Územní systém ekologické stability krajiny	39
6.2.2.	Zeleň (biota) zóny	39
6.2.3.	Celková bilance navržené zeleně v zóně Kamenný vrch II.	40
7.	Zemědělská příloha	40
7.1.	Úvod	40
7.2.	Charakter územní zóny	41
7.3.	Zemědělské půdy	41
7.4.	Souhrnné hodnocení	42
7.5.	Základní charakteristiky půd zóny	42
8.	Památková péče	43
9.	Veřejně prospěšné stavby	43
10.	Etapizace	43
11.	Zadání regulačních plánů	44
11.1.	Zadání regulačního plánu z podnětu RP 1	44
11.1.1.	Vymezení řešeného území	44
11.1.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	44
11.1.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	44
11.1.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	44
11.1.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	44
11.1.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	45
11.1.7.	Požadavky na asanace	45
11.1.8.	Další požadavky	45
11.1.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	45

11.1.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	45
11.1.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	45
11.1.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	46
11.2.	Zadání regulačního plánu z podnětu RP 2	47
11.2.1.	Vymezení řešeného území	47
11.2.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	47
11.2.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	47
11.2.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	47
11.2.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	47
11.2.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	47
11.2.7.	Požadavky na asanace	48
11.2.8.	Další požadavky	48
11.2.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	48
11.2.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	48
11.2.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	48
11.2.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	48
11.3.	Zadání regulačního plánu z podnětu RP 3	49
11.3.1.	Vymezení řešeného území	49
11.3.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	49
11.3.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	49
11.3.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	50
11.3.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	50
11.3.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	50
11.3.7.	Požadavky na asanace	50
11.3.8.	Další požadavky	50
11.3.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	50
11.3.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	50
11.3.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	50
11.3.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	51
11.4.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 4	52
11.4.1.	Vymezení řešeného území	52
11.4.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	52
11.4.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	52
11.4.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	52
11.4.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	52
11.4.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	52
11.4.7.	Požadavky na asanace	53
11.4.8.	Další požadavky	53
11.4.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	53
11.4.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	53
11.4.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	53
11.4.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	53
11.5.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 5	54
11.5.1.	Vymezení řešeného území	54
11.5.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	54
11.5.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	54
11.5.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	55
11.5.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	55
11.5.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	55
11.5.7.	Požadavky na asanace	55
11.5.8.	Další požadavky	55
11.5.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	55
11.5.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	55
11.5.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	55
11.5.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	56

11.6.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 6	57
11.6.1.	Vymezení řešeného území	57
11.6.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	57
11.6.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	57
11.6.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	57
11.6.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	57
11.6.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	57
11.6.7.	Požadavky na asanace	57
11.6.8.	Další požadavky	58
11.6.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	58
11.6.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	58
11.6.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	58
11.6.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	58
11.7.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 7	59
11.7.1.	Vymezení řešeného území	59
11.7.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	59
11.7.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	59
11.7.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	59
11.7.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	60
11.7.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	60
11.7.7.	Požadavky na asanace	60
11.7.8.	Další požadavky	60
11.7.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	60
11.7.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	60
11.7.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	60
11.7.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	60
11.8.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 8	61
11.8.1.	Vymezení řešeného území	61
11.8.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	62
11.8.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	62
11.8.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	62
11.8.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	62
11.8.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	62
11.8.7.	Požadavky na asanace	62
11.8.8.	Další požadavky	62
11.8.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	62
11.8.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	62
11.8.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	63
11.8.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	63
11.9.	Zadání regulačního plánu z návrhu RP 9	64
11.9.1.	Vymezení řešeného území	64
11.9.2.	Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití	64
11.9.3.	Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb	64
11.9.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	64
11.9.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	64
11.9.6.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření	64
11.9.7.	Požadavky na asanace	65
11.9.8.	Další požadavky	65
11.9.9.	Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí	65
11.9.10.	Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí	65
11.9.11.	Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci	65
11.9.12.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení	65

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI :

Půdorysné a řezové schéma navržených objektů B, B2, B3, RD1, RD2

Perspektivní pohledy

Vzorové příčné řezy komunikací a přidruženým prostorem

Vyjádření správců sítí

Rešerše archivních geologických prací (ing. Dan Balun)

B. Grafická část

1.	Širší vztahy – poloha řešeného území ve městě	M 1 : 25 000
2.	Komplexní urbanistický rozbor – problémový výkres	M 1 : 2 000
3.	Vlastnické vztahy	M 1 : 2 000
4.	Komplexní návrh funkčního a prostorového využití	M 1 : 2 000
5.	Dopravní řešení	M 1 : 2 000
5.1	Dopravní řešení – podélné profily komunikací	M 1 : 2000/500
6.	Vodní hospod. – kanalizace dešťová, splašková	M 1 : 2 000
7.	Vodní hospodářství – zásobení vodou	M 1 : 2 000
8.	Energetika – zásobení teplem	M 1 : 2 000
9.	Energetika – zásobení elektrickou energií, spoje	M 1 : 2 000
10.	Etapizace – předpokládaný postup výstavby	M 1 : 2 000
11.	Vztah k ÚPmB a platné ÚPD	M 1 : 5 000
12.	Ideová možnost využití území (IMVÚ) – situace	M 1 : 1000
13.	IMVÚ – příčný řez územím – západ, východ	M 1 : 500

1. Základní údaje

1.1. Zpracovatelé dokumentace

Vedoucí projektant:	Ing. arch. Tomáš Zlámal
Urbanistická část:	Ing. arch. Tomáš Zlámal Ing. arch. Tomáš Bartoš
Doprava:	Ing. Ladislav Klobása
Vodovod, kanalizace	Ing. Jiří Švestka
Zásobování teplem:	Ing. Jiří Kořínek
Elektřina:	Ing. Dušan Slaný

1.2. Zadání a výchozí podklady

Zpracování Urbanistické studie bylo objednáno OÚPR na základě smlouvy o dílo ze dne 30. října 2008, která byla schválena Radou města Brna na schůzi č. R5/081 dne 30. 9. 2008. Součástí smlouvy bylo zadání územní studie „Kamenný vrch II“ z dubna 2008, zpracované pořizovatelem dokumentace - OÚPR, které upřesnilo požadavky na řešení daného území.

Jako hlavní výchozí podklady byly použity:

- Územní plán města Brna
- Digitální mapový podklad – katastrální mapa (polohopis, výškopis) – výřez lokality
- Situace aktuálním majetkových vztahů
- Výřez DTMB
- Územní plán zóny – Kamenný vrch II (atelier DoS v.o.s.)
- Inženýrsko geologický průzkum (ing. Balun 0496)

1.3. Vymezení řešeného území

Po dohodě s pořizovatelem je řešené území ohraničeno takto:

- od západu krajinnou zelení při ulici Chironova
- od jihu ulic Petra Křivky
- od východu a severu ulicemi Koniklecová a Travní (hranice koniklecové rezervace)

Celková plocha řešeného území je tak 31,3 ha.

2. Širší vztahy

Řešené území se nachází v katastrálním území městské části Nový Lískovec a částečně zasahuje do katastrálního území Bosonohy a Kohoutovice. Leží v jihozápadním sektoru města a navazuje na již realizované obytné soubory Kamenný Vrch I a II. Podle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je část řešeného území určeno pro obytnou zástavbu v návrhových plochách BC a BO a je doplněno plochami městské ZO a parkové zeleně ZP, zbývající část území tvoří návrhové plochy krajinné zeleně KV a stávající plochy pro individuální rekreaci ZPF – IR, které tvoří přechod do nezastavěného území.

Z hlediska začlenění do urbanistické struktury vytváří řešené území Kamenného vrchu II západní okraj souvisle zastavěného území jihozápadního sektoru města. Území nabízí díky příznivým terénním a klimatickým podmínkám mimořádně vhodné plochy pro bydlení s dobrou vazbou na přírodní zázemí rekreačních příměstských lesů masivu Kamenného kopce, Baby a Holedné. Současně má díky blízkým trasám základního komunikačního systému města dobré dopravní napojení jak směrem k městu, tak k jeho okolí.

Vzhledem ke své poloze je také významným urbanisticky exponovaným prostorem při příjezdu do Brna od západu a jeho řešení ovlivní podobu jihozápadního okraje města.

3. Funkční uspořádání území

3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází ze záměrů Územního plánu města a z popsanych širších vztahů.

3.1.1. Stávající stav území

Řešené území se nachází v jihovýchodním sektoru města na území městské části Nový Lískovec a částečně zasahuje do k.ú. Bosonohy a Kohoutovice a navazuje na realizovaný obytný soubor Kamenný vrch I a II.

Řešené území nemá vybudovanou žádnou technickou infrastrukturu mimo rozvody pitné vody, nn a v minimální míře spoje v severní části při ulici Travní v plochách stávajících obytných a rekreačních objektů.

Řešené území je z hlediska technické infrastruktury napojitelné v zásadě ze dvou směrů:

z východní strany z prostoru ulice Koniklecové, kde jsou mimo splaškovou kanalizaci dostupné veškeré potřebné sítě v požadovaných kapacitách (splašková kanalizace dostatečné kapacity je v prostoru přílehlající části ulice Petra Křivky jako napojení pro východní obytný okrsek. Dopravní napojení z ulice Koniklecové.

Z jihozápadní strany z prostoru navrženého vstupu do západního obytného okrsku – zde jsou opět veškeré potřebné inženýrské sítě a dopravní napojení odbočením z ulice Petra Křivky, zde včetně vybudovaného kolektoru z KV I včetně podchodu pod ulicí Petra Křivky.

Plocha určená k zastavění se svažuje od severu k jihu a jihozápadu. Svah je v jižní části pozemku mírný (cca 6,5 – 7 %), směrem k severu postupně strmější, místy až 27%. Nadmořská výška je od cca 300 po 378 m.n.m.

3.1.2. Návrh

Urbanistické řešení navazuje na realizované stavby KV I a KV II. Zástavba je v zásadě rozdělena do dvou částí:

1. plocha dopravně napojená na stávající ulici Koniklecovou tvořící východní část území.
2. plocha dopravně napojená z ulice Petra Křivky tvořící západní část území

Střední část území s výraznějším sklonem terénu je volná a je vyhrazena pro parkovou zeleň. Pás zeleně navazuje na krajinnou zeleň Kamenného kopce, kterou je možné projít až ke koniklecové rezervaci při severním okraji území.

Zástavba je určena pouze pro bydlení s doplňkovou vybaveností. Jsou zde navrženy tři formy obytných domů:

- rodinné domy samostatně stojící a dvojdomy v horní části obou obytných okrsků
- nízkopodlažní polyfunkční bytové domy podél ulice P. Křivky. V parteru těchto domů jsou plochy pro umístění drobné vybavenosti.
- nízkopodlažní bytové domy

Urbanistické řešení vychází z požadavku na vytvoření více samostatných obytných nízkopodlažních minisídlíšť tvořených bytovými domy oddělených mezi sebou plochami zeleně, na kterou navazují ze

severní strany v příkřejším terénu dvě skupiny rodinných domů. Mezi výše popsanými dvěma zastavěnými severojižními pásy prochází široký pás městské zeleně a krajinné zeleně až po hranici koniklecové rezervace. Zelené plochy jsou protkány pěšími cestami, doplněnými odpočívadly a malou architekturou. Návrh počítá s objednatelům požadovanou přeměnou současných ploch pro individuální rekreaci na plochy z větší části pro čisté bydlení v rodinných domech, z menší části na krajinnou zeleň.

Návrh zástavby řešeného území je koncipován do dvou autonomních částí v západní a východní části, které jsou mezi sebou propojeny pásem zeleně, která v jižní, nejnižší položené části při ulici Petra Křivky má charakter společensky rekreačního centra pro celé řešené území. Tato plocha zařazená do ploch parkové zeleně bude ve svažitém terénu upravena do třech nad sebou ležících teras s možností umístění dětského hřiště, venkovní terasy pro přilehlou občanskou vybavenost, případně i samostatného objektu služeb a veřejného stravování v prostorové vazbě na členění terasového uspořádání (do terénu zapuštěný objekt). Tyto plochy budou sloužit jako hlavní „náměstí“ propojující na ně ze západu i východu navazující nejnižší položené ulice s polyfunkčními objekty, v nichž bude umístěna občanská vybavenost pro celé řešené území. (včetně objektu mateřské školy a DPS)

Výše nad terasově řešeným centrem navazuje plocha parkově upravené zeleně, která bude již v zásadě navazovat na stávající, poměrně svažité terén i s částečným využitím stávajících ovocných a náletových stromů a keřů. V této části budou parkové úpravy s procházejícími pěšími cestami a odpočívadly, vyhlídkami apod. doplněny dětskými hřišti a městským mobiliářem vč. veřejného osvětlení. Na takto upravený park bude výše ve svahu navazovat plocha krajinné zeleně s maximálním využitím stávající zeleně a terénu, vč. zachování bylinného a travního porostu a celkového charakteru s uplatněním výsadby dřevin odpovídajících typu stanoviště. Veškeré stavební vstupy do této plochy budou omezeny na pěší cestu propojující jeden vstup ze západního a druhý z východního obytného okrsku, kterém vzhledem k současné funkci pěšího bezbariérového přístupu k nejnižší položeným ulicím obou okrskům budou v dlážděné úpravě (vhodnost uplatnění přírodního kamene) s citlivě řešeným veřejným osvětlením. Další úsek pěší cesty vyúsťující na stávající ulici Travní již bude mít povrch mlatový bez obrubníků a bude svým charakterem vytvářet přechod do volné krajiny.

Obytné plochy budou řešeny ve výrazném svahu systémem jednotlivých obytných ulic vedených v mírnějším spádu až rovinně, které budou propojeny úseky obslužných komunikací překonávajících výškové rozdíly terénu tak, aby v obytných částech (obytné zóny) byl zachován zklidněný a minimalizovaný provoz. Zástavba je navržena v obou okrscích ve spodní mírnější části svahu s bytovými nízkopodlažními objekty o výšce 3-4 podlaží, které budou šachovnicově prostřídány tak, aby byl v maximální míře zachován výhled na město a krajinný horizont. Výše položená a strmější část plochy bude zastavěna rodinnými domy, jejichž plošné i výškové uspořádání bude opět podřízeno zachování výhledu (šachovnicové uspořádání plošné a výškové osazení v řadách nad sebou)

3.2. Bydlení

3.2.1. Stávající stav

V území je dnes v plochách pro IR stávajících 6 RD obydleno – tyto jsou ÚPmB vedeny jako plochy pro čisté bydlení tvořící ostrůvky v ploše pro IR s problematickým dopravním napojením a napojením pouze na rozvody nn a vodovod z „ulice“ Travní. Mimo těchto 6 legálních trvale obydlených RD je v plochách pro IR několik rekreačních chat trvale obýváno.

3.2.2. Návrh

Základní koncepce návrhu bydlení v řešeném území je popsána v oddíle 3.1.2.

V rámci ideového návrhu byly v západním obytném okrsku navrženy ilustrativně tři typy bytových domů B1 – 3 a dva typy rodinných domů RD 1 a 2, které ilustrují výše zmíněné prostorové řešení zástavby.

Z důvodu zpřesnění kapacit navržených obytných funkcí přikládáme výpočet vycházející jednak z koeficientů zastavěnosti pro funkční plochy, jednak z ideového řešení s konkrétně umístěnými objekty. Z důvodu velmi různorodé předpokládané parcelace především v horní části území (velmi

proměnlivé hloubky parcel) tak především v těchto plochách dostáváme značně rozdílné údaje. Skutečná míra zastavění pak bude při dodržení prostorových zásad, které by měly být určeny regulačním plánem spíše bližší údajům vycházejícím z ideového řešení, neboť na velmi hlubokých a úzkých parcelách nebude dosažitelný koeficient, který jsme určovali pro parcely malé.

VÝPOČET HRUBÝCH PODLAŽNÍCH PLOCH Z INDEXŮ ZASTAVITELNOSTI

označení	popis	funkční plocha (m2)	HPP	+ garáže	celkem
ZÁPADNÍ OKRSEK					
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	5084	6609	1521	8130
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	31144	40487	7151	47638
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	20820	16656		16656
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	18902	9451		9451

VÝCHODNÍ OKRSEK					
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	6947	9031	1350	10381
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	14498	18847	2000	20847
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	13542	10833		10833
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	26650	13325		13325

HRUBÉ PODLAŽNÍ PLOCHY IDEOVÉHO NÁVRHU

označení	popis	funkční plocha (m2)	HPP	+ garáže	celkem
ZÁPADNÍ OKRSEK					
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	5084	5950	1521	7471
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	31144	34894	7151	42045
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	20820	10304		10304
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	18902	5761		5761

VÝCHODNÍ OKRSEK					
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	6947	8400	1350	9750
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	14498	13200	2000	15200
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	13542	8000		8000
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	26650	6250		6250

Podlažní plocha pro bydlení zahrnuje zastavěnou plochu podlaží bytových domů určenou pro bydlení včetně schodiště, výtahů balkonů, lodžii, teras a konstrukcí. Tomu je nutné přizpůsobit přepočít plochy na počet bytů podle požadované kategorizace.

Pro ideové řešení jsme zpracovali i výpočet počtu bytových jednotek s důrazem na byty vyšších kategorií (viz grafická příloha) :

Západní okresek :	313 bytových jednotek	78 rodinných domů
Východní okresek :	237 bytových jednotek	57 rodinných domů
Celkem :	550 bytových jednotek	135 rodinných domů

3.3. Centrální zóna, veřejné prostory

Plochy centrální městské zóny v řešeném území nejsou. Snaha o vytvoření městského prostoru se soustředí na dva nejjihněji položené uliční prostory souběžné s ulicí Petra Křivky, kde návrh počítá s umístěním prostor pro vybavenost v přízemí na neosluněné straně ulice. Ulice bude mít charakter souvislého parteru s obchodními jednotkami a službami, doplněnou o společenské a komunitní prostory. Hlavním společenským městským prostorem bude nástup do území od konečné zastávky hromadné dopravy mezi oběma výše zmíněnými ulicemi. Zde budou soustředěny atraktivní městské funkce – menší hřiště ve vazbě na rekreační a pobytovou plochu s vazbou na společenské prostory v přízemí obou polyfunkčních objektů.

Systém veřejných prostorů je navržen jednak podle hierarchie společenského významu, jednak podle urbanistické charakteristiky.

- podle společenského významu jsou všechny veřejné prostory v řešeném území zařazeny do kategorie III - ostatní veřejné prostory. Žádné významné prostory vyžadující zařazení do kategorie I nebo II se zde nenavrhují.
- systém veřejných prostorů se skládá v zásadě ze dvou prvků:
- plošné prvky - rekreační plochy, parky, lesoparky
- liniové prvky - pěší trasy, ulice, průchody, spojující centra systému

Urbanistické uspořádání veřejných prvků je dokumentováno na v. č. 4 a 5. V rámci jednotlivých investičních akcí, naplňujících postupně území, je nutné realizovat i příslušnou část nebo prvek veřejného prostoru. Při územním a stavebním řízení je nutné dbát zejména na následující požadavky:

- oddělení nebo vyloučení automobilové dopravy z veřejných prostor
- vybavení pěších tahů, ulic a promenád lavičkami a dalšími prvky malé architektury
- bezbariérové řešení všech veřejných prostor
- kvalitní návrh ploch pro krátkodobou rekreaci, zejména dětských hřišť se zajištěním jejich provozu a údržby
- návrh informačního systému v území
- veřejného osvětlení veřejných prostorů navrhnout s přihlédnutím k jejich funkci a bezpečnosti obyvatel
- chodníky a zpevněné plochy navrhnout v bezobrubníkové úpravě kvůli snadné údržbě a odvodnění do vsakovacích ploch
- návrh parku zpracovat jako samostatný projekt kvalifikovaným zahradním architektem s využitím vodních prvků a ploch pobytové zeleně
- z plochy lesoparku vyloučit stavební objekty s výjimkou omezeného počtu altánků při nástupu do lesoparku. Chodníky doplnit lavičkami a odpočívadly
-

3.4. Občanské vybavení

3.4.1. Vybavení celoměstského charakteru

Na území řešeném studií je počítáno pouze se základním vybavením. S vybavením celoměstského charakteru se neuvažuje.

3.4.2. Školství:

Je uvažováno pouze umístění mateřské školy. Návrh urbanistické studie počítá s nárůstem 2 500 obyvatel. Pro tento předpokládaný rozvoj je navržena mateřská škola v prostoru pro vybavenost – v jednom z uvažovaných polyfunkčních objektů.

Počet obyvatel 2 500

Urbanistický ukazatel 25 – 30 dětí / 1 000 obyvatel

Potřeba míst 63 – 75

Bilance potřeb pozemků mateřské školy - Vyhláška č. 410/2005 Sb.–30 m² / dítě nezastavěné plochy

- Typizační směrnice 40 m² / dítě zastavěné plochy

- Typizační směrnice 8 m² / dítě zastavěné plochy

Plochy návrh: 2 třídy - 40 dětí :	Nezastavěná plocha	1 200 m ²
	Zastavěná plocha	320 m ²
	Celková plocha pozemku	1 520 m ²

3.4.3. Zdravotnictví a sociální péče

Je uvažováno s umístěním DPS v jednom z polyfunkčních objektů podél ulice Petra Křivky.

3.4.4. Restaurace a veřejné stravování, ubytování

Samostatné objekty ani plochy pro tato zařízení nejsou navrhovány. Ubytovací zařízení nejsou uvažována.

Restaurace a provozovny veřejného stravování mohou být umístěny v obou hlavních plochách vybavenosti jako drobná zařízení v nebytových prostorách obytných domů.

3.4.5. Zařízení spojů, pošt a telekomunikací

Není navržen žádný samostatný objekt spojů.

3.4.6. Samospráva a státní správa:

Není navržen samostatný objekt ani plocha pro státní správu a samosprávu.

3.4.7. Kultura a osvěta, církevní zařízení

Nabídka a kapacita kulturních a společenských zařízení je v celé oblasti naprosto nedostatečná. Na Kamenném vrchu kino, chybí prostory pro rozvoj osvětové a kulturní činnosti a pro setkávání a tvořivou aktivitu lidí.

Vznik těchto prostor předpokládáme v plochách vybavenosti jako drobná zařízení v nebytových prostorách obytných domů, které by mělo mít víceúčelovou funkci jak sportovní, tak kulturní a společenskou. Centrum musí ale pracovat na komerčním základě a proto není možné jeho náplň budoucímu stavebníkovi jednoznačně zadávat.

3.4.8. Maloobchod a služby

Potřeba ploch pro maloobchod a služby bude pokryta v plochách vybavenosti jako drobná zařízení umístěná v nebytových prostorách obytných domů.

3.5. Výroba a pracovní příležitosti

V řešeném území nejsou uvažovány žádné výrobní plochy.

Nové pracovní příležitosti budou vytvořeny v tercierní a quartierní sféře - službách, obchodu případně administrativě. Budou soustředěny především v obou uličních prostorech vybavenosti.

3.6. Zemědělství

V řešeném území nejsou žádné objekty a areály pro zemědělskou výrobu ani zemědělsky obhospodařovaná orná půda. V území dojde k záboru zahrádek ve prospěch ploch krajinné zeleně a stavebních ploch. (podrobně viz. zemědělská příloha).

Plocha zahrádek je částečně využita pro výstavbu rodinných domů. V ponechané ploše zahrádek je navržen průchod do přilehlých rekreačních oblastí.

3.7. Rekreace a sport

Pro rekreaci a sport je vzhledem k blízkosti stávajícího areálu mezi ulicemi Plachty a Chironova a výrazně svažitému terénu počítáno pouze s drobnými plochami pro předškolní děti.

4. Doprava a technické vybavení

4.1. Doprava

4.1.1. Širší dopravní vztahy

Návrhová plocha je umístěna v jihozápadním sektoru města Brna nad dálnicí D1. Přímé napojení sídliště na dálnici umožňuje Západní dálniční přivaděč /Pražská radiála/ - rychlostní komunikace funkční třídy A1, procházející podél východního okraje stávajícího sídliště Kamenný Vrch .

Napojení sídliště na městskou komunikační síť zajišťují sběrné komunikace funkční třídy B - ulice Chironova a Petra Křivky.

Dopravní obsluhu sídliště zajišťuje páteřní komunikace /ulice Petra Křivky/ - sběrná komunikace funkční třídy B s přímým napojením obslužných komunikací západního obytného okrsku a přes stávající obslužnou komunikaci – ulici Koniklecovou i východní obytný okrsek.

4.1.2. Městská hromadná doprava

Nekolejová městská hromadná doprava je vedena po páteřní komunikaci – ulici Petra Křivky, ulici Chironově a ulici Nad Pisárkami.

Řešené území je dostupné z jihu ze zastávek Kamenný Vrch a Oblá na ulici Petra Křivky a dále teoreticky ze severozápadu ze zastávky Ahtelky na ulici Nad Pisárkami.

TRASY LINEK MHD :

Trolejbus č. 26 (Stará osada přes Tomkovo nám., Provazníkovu, Mendlovo nám. na **Oblou** a konečnou zastávku **Kamenný Vrch**)

Trolejbus č. 29 (Česká přes Makovského nám. Jundrov, Libušino Údolí a Kohoutovice na zastávku **Kamenný Vrch a Oblá** do Starého Lískovce zastávky Osová)

Autobus č. 50 (Bystrc zoologická, Kohoutovice, **Kamenný Vrch a Oblá** do Starého Lískovce na zastávku Osová)

Autobus č. 68 (Kohoutovice Hájenka, **Ahtelky**, Anthropos, Mendlovo nám.)

Noční autobus č. 90 (Ořešín, Medlánky, Šumavská, Moravské nám., Křídlovická, Krematorium, nemocnice v Bohunicích, **Oblá, Kamenný Vrch a Ahtelky** do zastávky Kohoutovice Hájenka)

Noční autobus č. 95 (Komárov, Zvonařka, Malinovského nám. Česká, Žlutý Kopec, Pisárecká, **Oblá a Kamenný Vrch**)

Není uvažováno se změnami v trasách ani posuny zastávek MHD

4.1.3. Vnitřní doprava sídliště

Východní část bude napojena na stávající obslužnou komunikaci – Koniklecová ve třech místech, z nichž nejvyšší z nich s obsluhou k RD bude ukončena slepě a spodní dvě budou zaokružovány, přičemž horní větve bude jednosměrná.

Síť obslužných komunikací je rozdělena na dvě samostatné části – západní a východní.

Západní část je napojena přímo na páteřní komunikaci Petra Křivky v místě vjezdu na stávající obratiště MHD. Odtud je vedena obousměrná páteřní komunikace podél západního okraje území, která využívá prostor ochranného pásma lesa. Z této jsou vedeny jednosměrné odbočky k bytovým domům, které budou mít v uliční části charakter obytné zóny. Nad zástavbou bytových domů bude páteřní komunikace pokračovat serpentinami mezi zástavbou rodinných domů s propojením na ulici Nad Pisárkami a se slepým zakončením dvou bočních větví.

Obslužné komunikace zajišťující přístup do území nebo k obchodům budou z asfaltového betonu šířky 6 m s chodníky šířky 2 m, v obytné zástavbě budou provedeny z betonové dlažby jako obytné zóny šířky 6,0 m nebo 5,5 m. Úseky jednopruhových obousměrných komunikací budou vybaveny výhybnami a obratišti pro nákladní vozidla.

Maximální podélné sklony obslužných komunikací funkční třídy C jsou ve svažitém terénu 12,5 %, maximální následné sklony vozovek obytných zón funkční třídy D1 jsou 8,33 %. Zakružovací poloměry odpovídají minimálním návrhovým rychlostem (20 a 30 km/hod). Byly zpracovány přehledné podélné profily vybraných komunikací v měřítku 1:2000/500. Základní příčné sklony chodníků a vozovek pěších zón budou 2,0 %, základní příčné sklony vozovek komunikací funkční skupiny C budou 2,5 %.

4.1.4. Parkování

Parkovací stání jsou dimenzována pro vozy skupiny O2.

Pro potřeby bytových domů je uvažováno s kombinací parkování v podzemních garážích pod bytovými a polyfunkčními objekty a parkováním podél obslužných komunikací (obytné zóny). Venkovní parkování bude ve všech případech doplněno stromořadím.

Podzemní parkoviště jsou v západní části uvažována v kapacitě 407 parkovacích stání, ve východní části v kapacitě 121 parkovacích stání.

Parkování podél obslužných komunikací v obytných zónách je uvažováno v západní části v kapacitě 168 parkovacích stání a ve východní části v kapacitě 155 parkovacích stání.

Na všech parkovištích bude vyhrazeno 5% stání pro osoby se sníženou schopností pohybu. Všechny komunikace určené pro provoz pěších budou vybaveny prvky dle vyhlášky 369/2001.

4.1.5. Pěší provoz

Chodníky podél komunikací mají min. šířku 2m, podél sběrných 3m a jsou odsazeny za zelený pás. Chodníky na hlavních pěších trasách budou provedeny z betonové dlažby.

Vedlejší pěší trasy s mlatovým povrchem mají min. šířku 2 m.

Veškeré chodníky jsou navrženy v maximálním sklonu 8,3 %. Pouze alternativní úseky ve větším sklonu terénu budou pro zkrácení přístupu výškové rozdíly překonávat vloženými schodišti.

Do všech ulic však vedou samostatné pěší trasy se sklonem max. 8,3%. Vzhledem k vyššímu standartu bydlení ve svazích se očekává pohyb těchto osob hlavně automobily. Všechny zastávkové hrany tramvaje jsou přístupné nejen přímými schodišti, ale i rampami se sklonem do 8,3%.

4.1.6. Cyklistický provoz

Řešeným územím je podél ulice Petra Křivky vedena stávající cyklistická stezka.

4.2. Odkanalizování území

4.2.1. Popis řešení

V navrhované oblasti není vybudován žádný kanalizační systém. Navrhované kanalizace budou navazovat na stávající oddílnou kanalizační síť, která je vybudována na jih od plánované výstavby.

Navrhovaná lokalita je rozdělena terénním zářezem, proto je kanalizační systém rozdělen do dvou samostatných celků, a to „východ“ a „západ“.

Podmínky k možnému napojení odpadních vod z navrhované lokality na oddílný kanalizační systém :

- před zpracováním prvního regulačního plánu je nutno provést v programu MOUSE přepočítání povodí dešťového sběrače ulice Jemelkovy, a to pro výhledový stav. Toto porovnání provést s již dokončeným bilančním vyčíslením, které je popsáno v platném Generelu kmenové stoky E, AI (Aquatix Brno, 1997 a kalibrace a verifikace Aquatix, 2002)
- je nutno kontaktovat zadavatele přepočtu Generelu odvodnění města brna (OUPR MMB) a požádat ho o aktuální stanovisko vzhledem k revidovanému Generelu
- pro provedení tohoto výpočtu (kalibraci a verifikaci) je nutno provést měření dešťové srážky a vyvolaného průtoku touto srážkou v kanalizaci
- dále je nutno provést podrobný paspart odtokových poměrů v této lokalitě

- dále je nutno provést v lokalitě HG průzkum se zaměřením na likvidaci dešťových vod vsakem v této lokalitě

Splaškové vody budou napojeny do stávajících stok, které jsou vedeny v obytném souboru Kamenný vrch I. a II. nad ulicí Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojně místo, budou vždy stavebně upraveny. Odpadní vody budou odváděny do níže položené zástavby Starého Lískovce v povodí kmenové stoky A1.

Stoky splaškové kanalizace, na které bude napojena předmětná lokalita, jsou z kameninových trub DN 300 a jsou kapacitně vyhovující pro napojení splaškových odpadních vod.

Dešťové vody budou napojeny do stávajících stok, která jsou vedeny v ulici Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojně místo, budou vždy stavebně upraveny.

Stoky dešťové kanalizace, na které bude napojena předmětná lokalita, jsou z betonových trub DN 300 a DN 600.

4.2.2. Výpočet množství splaškových odpadních vod

NÁVRHOVÉ MNOŽSTVÍ SPLAŠKOVÝCH VOD				
(na základě potřeby vody dle Vyhl. 428/2001 a směrnice MLVH a MZ ČSR č. 9/1973)				
	specifická potřeba vody	počet osob	potřeba vody	
			l/den	l/s
	l/os			
Bytový fond - východ	153	1 081	165 393,0	1,9
Bytový fond - západ	153	1 439	220 167,0	2,5
Průměrná denní potřeba vody Q_p			385 560,0	4,5
Max. průtok splaškových vod Q_{hmax}	kh_{max} =	7,20		32,1
Min. průtok splaškových vod Q _{hmin}	kh _{min} =	0,00		0,0
Návrhový průtok	Q _n = 2 * Q _{hmax}			64,3
Doba obydlení (dny v roce)	dny =	365		
Předpokládaný roční úhrn splaškových vod	Q _r = Q _p * dny =		140 729 m³/rok	

4.2.3. Návrh technického řešení odvedení odpadních dešťových vod

V této lokalitě předpokládáme následující hospodaření s dešťovými vodami :

Vycházíme z požadavku a předpokladu, aby z celé řešené plochy (257 400 m²) odtékaly dešťové vody v množství, které odpovídá 15,0 l/s.ha, což činí Q = 386,10 l/s.

Dešťové vody ze zatravněné plochy s keřovými porosty, která je mezi lokalitami pro výstavbu „západ“ – „východ“, nebudou odváděny do kanalizace, bude zde vybudován systém povrchových zemních nerovností (muld), které budou zadržovat a akumulovat vodu tak, že z této plochy neuvažujeme s odtokem dešťových vod (všechny vody budou vsakovány).

Dešťové vody nelze na základě předběžných stanovisek geologa v blízkosti plánovaných domů v masivním měřítku vsakovat, a to vzhledem ke konfiguraci terénu. Proto uvažujeme se zasakováním (neodváděním) dešťových vod pouze ze zatravněných ploch, a to v celém území. Dešťové vody ze střech budov v plochách A a B budou vedeny buď přes lokální retenční nádrže na dešťové vody, kde může být voda jednak akumulována, zpoždována a řízeně odpouštěna do kanalizace dle principu – povolený odtok je 15,0 l/s.ha. Tyto nádrže však nelze vybudovat u všech budov (nelze u ploch C a D). Z těchto ploch budou veškeré dešťové vody odváděny do dešťových kanalizačních stok, které budou ukončeny v retenčních nádržích, umístěných na jižní straně zastavované plochy.

Dešťové vody v lokálních retenčních nádržích je možné využívat na závlahy zatravněných ploch, alt. je možné jejich využití na rozvod užitkové vody pro WC, a to vždy v přilehlé budově. V případě nedostatku těchto dešťových vod by byla vyživány vody z veřejného vodovodního řadu.

PLOCHA A – je vymezena plochami regulačního plánu RP4 – RP9.

V této ploše bude u každého domu vybudována retenční nádrž, která bude akumulovat dešťové vody ze střechy domu a bude také regulovat odtok těchto dešťových vod do veřejné kanalizace dle vstupního požadavku povoleného odtoku dešťových vod (15,0 l/s.ha). S odváděním dešťových vod, které spadnou na zatravněné plochy kolem těchto domů, nebude uvažováno, budou zasakovány na místě.

Z této plochy budou odváděny do kanalizace pouze vody z komunikací, chodníků a z přilehlých ploch. Tato kanalizace bud probíhat celým územím a bude ukončena v retenční nádrži.

PLOCHA B – je vymezena plochou regulačního plánu RP2 a plochami, kde není nutné řešit regulační plán – na východní straně lokality.

V této ploše bude u každého domu vybudována retenční nádrž, která bude akumulovat dešťové vody ze střechy domu a bude také regulovat odtok těchto dešťových vod do veřejné kanalizace dle vstupního požadavku povoleného odtoku dešťových vod (15,0 l/s.ha). S odváděním dešťových vod, které spadnou na zatravněné plochy kolem těchto domů, nebude uvažováno, budou zasakovány na místě.

Z této plochy budou odváděny do kanalizace pouze vody z komunikací, chodníků a z přilehlých ploch. Tato kanalizace bud probíhat celým územím a bude ukončena v retenční nádrži.

PLOCHA C – je vymezena plochou regulačního plánu RP3 a západní částí RP1.

V této ploše nelze u domů vybudovat retenční nádrž, která by akumulovat dešťové vody ze střechy domu. Veškeré dešťové vody budou proto odváděny dešťovou kanalizací do jedné z retenčních nádrží.

PLOCHA D – zahrnuje východní část RP1.

V této ploše nelze u domů vybudovat retenční nádrž, která by akumulovat dešťové vody ze střechy domu. Veškeré dešťové vody budou proto odváděny dešťovou kanalizací do jedné z retenčních nádrží.

Kanalizační stoky a zařízení na nich budou provedeny podle brněnských standartů :

Vstupní kanalizační šachty musí být vodotěsné, vstupní komíny budou navrženy z rovných železobetonových stokových skruží DN 1 000 s gumovým těsněním. Na rovné skruže bude osazena kónická skruž s kapesným stupadlem a s vyrovnávacím věncem, zakončeným litinovým poklopem. Vstup do šachet bude umožněn pomocí jednoho kapesného stupadla v kónické skruži a níže umístěných šachtových stupadel. Konstrukce šachet bude provedena z vodostavebního pohledového betonu.

Spadiškové šachty budou být navrženy na stokové síti tam, kde vlivem konfigurace terénu vychází spády s velkými rychlostmi v potrubí (max. $v = 5,0$ m/s).

Materiály kanalizací budou navrženy také dle brněnských standartů, a to na stokách splaškových budou použity trouby kameninové, na stokách dešťových trouby betonové (železobetonové).

POVOLENÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z CELKOVÉ STÁVAJÍCÍ PLOCHY DO KANALIZACE

Intenzita návrhového deště (n = 1)			
Typ povrchu	F	povolený odtok	Q
Lokalita "západ a východ"	m^2	l/s.ha	l/s
Plocha celkem	257 400	15,0	386,10
4.2.4. Výpočet množství dešťových odpadních vod			
Povolený odtok celkem			386,10

NÁVRHOVÉ MNOŽSTVÍ DEŠŤOVÝCH VOD				
Intenzita návrhového deště (n = 1)	i =	161,0	l/s.ha	
Typ povrchu	F [m ²]	ψ	Fred [m ²]	Q [l/s]
Lokalita "západ"				
Komunikace s možností kontaminace RL	13 684	0,80	10 947	176,25
Zatrávněné plochy u domů	22 710	0,10	2 271	36,56
Střechy	27 287	0,90	24 558	395,39
Chodníky	7 253	0,60	4 352	70,06
Parkovací plochy propustné	2 150	0,30	645	10,38
Celkem lokalita "západ"	73 084		42 773	688,65
Lokalita "východ"				
Komunikace s možností kontaminace RL	1 890	0,80	1 512	24,34
Zatrávněné plochy u domů	37 870	0,10	3 787	60,97
Střechy	13 518	0,90	12 166	195,88
Chodníky	600	0,60	360	5,80
Parkovací plochy propustné	1 890	0,30	567	9,13
Celkem lokalita "východ"	55 768		18 392	296,11
Celkem:	128 852	0,47	61 166	984,76

Celkový retenční objem (lokální retenční nádrže a nádrže pod lokalitou) je stanoven pro 5-ti letou vodu (periodicita 0,20).

Návrh celkového objemu retenční nádrže pro celou lokalitu dle úhrnné řady dešťů (neuvažujeme se střední zatrávněnou plochou)				
i ... intenzita návrh. dešťů pro stanici Brno (Trupl)				
n = 0,2	(5 let)			
odvodňovaná plocha		F [m ²]		128.852
průměrný odtokový součinitel		ψ		0,47
max. odtok z retenční nádrže		Q [l/s]		386,10
t [min]	i [l/s.ha]	Vpřít. [m ³]	Vodt. [m ³]	Vn [m ³]
5	322,0	585,01	115,83	469,18
10	251,0	912,04	231,66	680,38
15	203,0	1106,44	347,49	758,95
20	167,0	1213,63	463,32	750,31
30	125,0	1362,61	694,98	667,63
40	101,0	1467,99	926,64	541,35
60	73,9	1611,15	1389,96	221,19
90	53,9	1762,67	2084,94	-322,27
120	42,8	1866,23	2779,92	-913,69
Návrhový objem retenční nádrže:				758,95

Při zpracování prvního regulačního plánu budou více konkretizovány plochy, komunikace, chodníky tak, aby bylo možné stanovit objemy jednotlivých retenčních nádrží, jejichž součet by se měl, při přijetí principu ochrany níže položeného povodí na 5-ti letou vodu, rovnat užitému objemu 758,95m³.

V nádržích bude vždy osazen regulátor odtoku. Součet odtékajících množství dešťových vod by měl být roven a nebo být menší než $Q = 386,10$ l/s.

4.3. Zásobování vodou

4.3.1. Popis řešení

V dané oblasti není proveden rozvod vody, projektovanou oblast bude možné zásobovat pitnou vodou z blízkých vodovodních řadů o dvou tlakových pásmech.

TLAKOVÉ PÁSMO 380 m.n. m. (vodojem Myslivna)

Vodovod bude napojen na stávající vodovodní řad DN 400 nad redukční tlakovou stanicí v prostoru ulice Koniklecové (tlakové pásmo 1.3 vodojemu Myslivna, výstupní tlak 380 m n.m. v místě napojení). Z tohoto vodovodního řadu bude napojena výše položená zástavba rodinnými domy – nejvýše položená ulice vedená pod hranicí stávající zahrádkářské kolonie ve východním okrsku zástavby.

Napojení západní části výstavby RD, které je od výše zmíněné slepé komunikace odděleno pásem cca 140 m s krajinnou zelení, bude možno napojit dvěma způsoby :

- prodloužením řadu přes pás krajinné zeleně (se stíženým vjezdem pro ev. opravy v silně svažitém terénu)
- napojením ze spodního tlakového pásma západního obytného okrsku přes novou tlakovou stanicí (není však správcem doporučeno)
-

TLAKOVÉ PÁSMO 365 m.n.m. (redukované)

Vodovod bude napojen na stávající vodovodní řady DN 300, který je uložen podél ulic Koniklecové a Petra Křivky. Z tohoto tlakového pásma (tlakové pásmo 1.3.1 je pod tlakem redukčního ventilu Kamenný vrch, výstupní tlak 365 m n.m. v místě napojení) bude zásobena dolní část obou obytných okrsků, přičemž východní z nich bude napojen z řadu v ulici Koniklecové a západní bude napojena z řadu ukončeného na jižní straně ulice Petra Křivky, a to v místě jejího slepého ukončení. V obou případech není nutný přechod přes stávající komunikaci.

Vodovodní řady a zařízení na vodovodní síti budou provedeny podle brněnských standartů :

- vodovodní řady budou z tvárných tlakových litinových trub, a to s cementovou nebo epoxidovou výstelkou. Hrdlové spoje budou těsněny elastickým kroužkem, přírubové spoje budou těsněny plochým těsněním.
- hydranty musí splňovat normu DIN 3221
- Hydranty budou na vodovodních řadech v této lokalitě osazovány dvěma způsoby :
 - přímo na A-kus - vodovody z tvárné litiny, profily do DN 150, distribuční řady v komunikacích s malým dopravním zatížením
 - přes šoupátko - takto budou osazovány hydranty na dlouhých přívodních řadech s vyšším stupněm důležitosti a nebo na vodovodech v komunikacích s velkým dopravním zatížením
- šoupátka pro uložení do země budou použita výhradně šoupátka s „dlouhou stavební délkou“ (15 EN), „krátká“ šoupátka (14 EN) budou použita pouze v armaturních šachtách a v prostorově omezených objektech

4.3.2. Výpočet potřeby vody

VÝPOČET POTŘEBY VODY (dle Vyhl. 428/2001 a směrnice MLVH a MZ ČSR č. 9/1973)				
	specifická potřeba vody	Počet osob	Potřeba vody	
	l/os		l/den	l/s
Bytový fond - východ	153	1 081	165 393,0	1,9
Bytový fond - západ	153	1 439	220 167,0	2,5
Průměrná denní potřeba vody Qp			385 560,0	4,5
Max. denní potřeba vody Qm	kd =	1,35	520 506,0	6,0
Max. hodinová potřeba vody Qh	kh =	1,80		10,8
Doba obydlení (dny v roce)	dny =	365		
Předpokládaná roční úhrnná potřeba vody	Qr = Qp * dny		140 729 m ³ /rok	

4.4. Zásobování plynem

4.4.1. Popis řešení

Není uvažováno s napojením na plynovod z důvodu plánovaného zásobování teplem z centrálního teplovodního zdroje. Případné napojení je možné ze středotlakého plynovodu ocel DN 300 na ulici Petra Křivky mezi křižovatkami s ulicemi Rybnická a Kamínky, nebo z VTL regulační stanice u výtopyny Tepláren Brno – Kamenný Vrch.

4.5. Zásobování teplem

4.5.1. Popis řešení

Obytný soubor obsahuje část s bytovými domy a část s rodinnými domy. Pro jednotlivé části byly určeny maximálně využitelné obytné plochy. Všechny objekty budou realizovány jako nízkoenergetické. Vzhledem k existenci programu „Zelená energie“, byly uvažovány následující hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění:

rodinné domy	40 kWh/m ²
bytové domy	30 kWh/m ²

Jako zdroj tepla se pro celý obytný soubor předpokládá napojení na systém CZT v oblasti Kamenný vrch.

A – část rodinné domy

Dle údajů o součtech ploch bytů v rodinných domech, je vyčíslená potřeba tepla pro vytápění následující:

rodinné domy západní část	21 860 m ²	379,2 kW
rodinné domy východní část	19 970 m ²	346,4 kW
celkem		725,6 kW

Předpokládaná potřeba energie pouze pro vytápění takto zastavěné části je 725,6 kW (instalovaný výkon). Roční spotřeba energie je vyčíslena hodnotou:

rodinné domy západní část	3 140,9 GJ nebo 872,5 MWh
rodinné domy východní část	2 869,3 GJ nebo 797,0 MWh
celkem	6 010,2 GJ nebo 1 669,5 MWh

Pro přípravu teplé vody bude roční spotřeba energie 29 512 GJ tj. 8 198 MWh (předpokládaná spotřeba teplé vody 40 l/os, roční spotřeba 332 m³).

B – část bytové domy

Dle údajů o součtech ploch bytů v bytových domech, je vyčíslená potřeba tepla pro vytápění následující:

bytové domy západní část	37 620 m ²	481,1 kW
bytové domy východní část	22 290 m ²	285,1 kW
celkem		766,2 kW

Předpokládaná potřeba energie pouze pro vytápění takto zastavěné části je 766,2 kW (instalovaný výkon). Roční spotřeba energie je vyčíslena hodnotou:

bytové domy západní část	3 985,0 GJ nebo 1 106,9 MWh
bytové domy východní část	2 361,5 GJ nebo 656,0 MWh
celkem	6 346,5 GJ nebo 1 762,9 MWh

Pro přípravu teplé vody bude roční spotřeba energie 51 462 GJ tj. 14 295 MWh (předpokládaná spotřeba teplé vody 40 l/os, roční spotřeba 668 m³).

C – všeobecně

Zdrojem tepla pro obě části bude stávající výměňiková stanice, pracující s maximálním teplotním spádem 105/65°C. Lze využít VS č. 4 – Koniklecová 3a pro otopnou soustavu „východ“ a VS č.5 – Slunečná 10 pro otopnou soustavu „západ“. Dle předběžné informace dodavatele tepla jsou stanice dostatečně tlakově a dynamicky dimenzovány. Pro informaci lze předběžně uvést, že úroveň VS č.4 je cca 299 m.n.m, úroveň VS č.5 je cca 322 m.n.m. a nejvýše položené objekty (RD) jsou na kótě cca 369 m.n.m a bytové domy na kótě cca 330 m.n.m. Trubní rozvod pro další výstavbu je proveden v dimenzi DN 200, resp. DN 150. Potrubí v předizolovaném provedení bude pokračovat v ulicích nové

zástavby. V jednotlivých bytových domech budou realizovány domovní předávací stanice, které budou pracovat v režimu tlakově nezávislém. Budou sloužit pro úpravu parametrů topné vody do sekundárních objektových rozvodů. Dle požadavku dodavatele tepla bude nutno teplotní spád v bytových objektech dimenzovat v hodnotách max. 80/50°C. Každá objektová stanice bude vybavena měřením spotřeby tepla a regulací tlakové diference. Sekundární rozvod bude přiváděn k jednotlivým bytovým předávacím stanicím, které budou sloužit k vytápění i přípravě teplé vody. Každá bytová stanice bude obsahovat měření tepla a odběru studené vody. Obdobné předávací stanice (tlakově nezávislé) bude nutno zřídit i v rodinných domech. Předpokládaná tepelná ztráta pro RD bude v hodnotě cca 6 až 8 kW (dle skutečné výměry objektu), vzhledem k přípravě teplé vody, bude přípustná hodnota cca 18 kW a teplá voda bude připravována zásobníkovým způsobem.

D – alternativa pro rodinné domy

V případě alternativního připojení rodinných domů na topný systém s elektroohřevem platí výše uvedené hodnoty roční spotřeby v plné míře. Zdrojem tepla pro vytápění by v tomto případě byl -

alternativa D1 - elektrokotel o výkonu 6 až 8 kW, topný systém teplovodní s nuceným oběhem topné vody.

alternativa D2 – elektrická přímotopná tělesa, vzhledem k použití těles o nejbližší vyšším výkonu vzhledem k vypočtené hodnotě tepelných ztrát, by přípojná hodnota dosáhla úrovně 8 až 10 kW.

Pro přípravu teplé vody by byl použit zásobníkový způsob přípravy teplé vody s boilerem o objemu 300 litrů a topnou vložkou 3 kW (noční ohřev). Vhodné by bylo kombinovat ohřev elektro + solární, což by snížilo hodnotu roční spotřeby tepla pro přípravu teplé vody nejméně o 40 až 50%.

4.6. Elektrická energie

4.6.1. Stávající stav:

Spodní částí území (jižně od ulice P.Křivky) prochází kabely vn 22kV - VN 1246 (napájecí) a VN1223 a VN1291 (distribuční).

Napojeny jsou jimi mj. stávající trafostanice 2396 DP Kamenný vrch, 2324 T24 Slunečná 2322 T22 Plachty a 2312 T12 Koniklecová.

V horní části území jsou vedeny vzdušné rozvody nn pro napájení stávajících rekreačních objektů.

4.6.2. Přeložky stávajících kabelů:

V území není třeba provést žádné přeložky kabelů. S postupem přeměny rekreačních zahrádkářských ploch na plochy pro bydlení a krajinnou zeleň budou stávající rozvody nn v severní části území při ulici Travní postupně zrušeny a napojení bude provedeno z nově budovaných rozvodů v území.

4.6.3. *Potřebný příkon el. energie, návrh nových sítí vn a nn:*

Základní výchozí údaje:

Lokalita ve svahu ke Kohoutovicím, nad ulicí Petra Křivky. Rozdělená na dvě části funkčně a etapami – levá (západní) a pravá (východní) část.

Předpokládané počty jednotek:

Levá část:

- 1.) 78 rodinných domů
- 2.) 313 bytů v cca 20 domech (20x spol. spotřeba)
- 3.) Cca 1000m² komerčních prostor a služeb, vč. mateřské školy

Pravá část:

- 1.) 57 rodinných domů
- 2.) 237 bytů v cca 15 domech (15x spol. spotřeba)
- 3.) Cca 1000m² komerčních prostor a služeb, vč. mateřské školy

Bytové domy budou vytápěny z centrálního zdroje tepla (Teplárny Brno). Rodinné domy bude snaha napojit rovněž na centrální vytápění, vzhledem k neekonomičnosti rozvodů bude pravděpodobná spíše varianta elektrického vytápění – domy budou nízkoenergetické, s příkonem vytápění cca 6-8kW na dům, variantně 8-10kW na dům.

Bilance typického rodinného domu předpoklad:

P_i = 21-23kW: (var.D1) / P_i=23-25kW: (var.D2)

Topení - 6-8kW Topení – 8-10kW

TUV - 3kW TUV – 3kW

Vaření – 10kW Vaření – 10kW

Ostatní 2kW Ostatní 2kW

P_p=11kW P_p=13kW

Výpočet potřebného příkonu, návrh řešení zásobování el. energií

(Předpokládaný soudobý příkon jednoho bytu P_p=5kW)

Soudobost pro zjednodušení brána podle ČSN 332130, u RD s vytápěním potom výpočtem

VÝCHODNÍ ČÁST – var. 1:

- 1.) Rodinné domy (s el. topením, nízkoenergetické): $57j \times 11kW \times 0,8 = 502kW$ (var.D2-593kW)
- 2.) Byty: $237 \times 5kW \times 0,25 = 296kW$
- 3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: $15j \times 7kW \times 0,2 = 21kW$
- 4.) Služby: $1000m^2 \times 50W/m^2 = 50kW$

CELKEM P=869kW (varianta D2 P=960kW)

CELKEM S=915kVA (varianta D2 P=1007kVA)

VÝCHODNÍ ČÁST – var. 2:

- 1.) Rodinné domy (centrální vytápění): $57j \times 7kW \times 0,35 = 140kW$
- 2.) Byty: $237 \times 5kW \times 0,25 = 296kW$
- 3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: $15j \times 7kW \times 0,2 = 21kW$
- 4.) Služby: $1000m^2 \times 50W/m^2 = 50kW$

CELKEM P=507kW

CELKEM S=534kVA

NÁVRHOVANÉ NAPÁJENÍ: VE VÝCHODNÍ ČÁSTI OSADIT 2x TRANSFORMÁTOR 630kVA. OSAZENY BUDOU DVĚ KIOSKOVÉ DISTRIBUČNÍ TRAFOSTANICE (v případě var.2 bude 2.trafostanice osazena později, podle vývoje zatížení v lokalitě)-

T1 – 22/0,4kV, 1x630kVA

T2 - 22/0,4kV, 1x630kVA

Trafostanice budou napojeny novým distribučním vedením vn 22kV E.ON Distribuce ČR a.s. Vedení bude napojeno na stávající vedení VN 1291 poblíž stávající trafostanice 2312 – T12 Koniklecová

ZÁPADNÍ ČÁST – var. 1:

- 1.) Rodinné domy (s el. topením, nízkoenergetické): $78j \times 11kW \times 0,8 = 686kW$ (var.D2-811kW)
- 2.) Byty: $313j \times 5kW \times 0,25 = 391kW$
- 3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: $20j \times 7kW \times 0,2 = 28kW$
- 4.) Služby a školka: $1000m^2 \times 80W/m^2 = 80kW$

CELKEM P=1185kW (var.D2 P=1310kW)

CELKEM S=1247kVA (var.D2 S=1371kVA)

ZÁPADNÍ ČÁST – var. 2:

- 1.) Rodinné domy (centrální vytápění): $78j \times 7kW \times 0,35 = 191kW$
- 2.) Byty: $313j \times 5kW \times 0,25 = 391kW$
- 3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: $20j \times 7kW \times 0,2 = 28kW$
- 4.) Služby a školka: $1000m^2 \times 80W/m^2 = 80kW$

CELKEM P=690kW

CELKEM S=726kVA

NÁVRHOVANÉ NAPÁJENÍ: V ZÁPADNÍ ČÁSTI OSADIT 3x TRANSFORMÁTOR 630kVA. OSAZENY BUDOU DVĚ KIOSKOVÉ DISTRIBUČNÍ TRAFOSTANICE (v případě var. 2 bude 3.transformátor osazen později, podle vývoje zatížení v lokalitě)-

T3 – 22/0,4kV, 1x630kVA

T4 - 22/0,4kV, 2x630kVA

Trafo stanice budou napojeny novým distribučním vedením vn 22kV E.ON Distribuce ČR a.s.. Vedení bude napojeno na stávající vedení VN 1223 poblíž stávající trafostanice 2324 – T24 Slunečná.

4.6.4. Rozvody NN

V řešeném území bude navržena distribuční rozvodná síť nn E. ON Distribuce ČR a.s., jež bude napájet jednotlivé objekty.

4.6.5. Veřejné osvětlení:

Bude osvětlovat veškeré veřejné komunikace a naváže na stávající VO v sídlišti. Řešeno bude v souladu s ČSN EN 13201-1,-2,-3. Respektovány budou standardy města Brna na veřejné venkovní osvětlení.

4.7. Spoje a zařízení spojů

4.7.1. Současný stav

V řešeném území nejsou mimo nadzemní vedení v severovýchodním rohu řešeného území žádná stávající spojová zařízení a vedení. S postupem přeměny rekreačních zahrádkářských ploch na plochy pro bydlení a krajinnou zeleň budou tyto stávající rozvody při ulici Travní zrušeny a napojení bude provedeno z nově budovaných rozvodů v území.

4.7.2. Návrh

Možnost napojení na rozvody O2 byla projednána s odborem rozvoje sítí O2. Vzhledem k současné situaci, kdy je s městskou částí Nový Lískovec projednáván její požadavek na přesun stávající rozvodny není možno v této chvíli stanovit konkrétní způsob napojení řešeného území, vzhledem k mnoha možným alternativám úprav v prostoru Nového Lískovce.

5. Komplexní vyhodnocení kvality životního prostředí

5.1. Zhodnocení stávajícího stavu

5.1.1. Vymezení hranic

Územně plánovací dokumentace řeší možnosti dalšího rozvoje řešeného území z hlediska zadaných funkčních požadavků, včetně návazností urbanisticko - architektonických vztahů s okolím i podmínek pro tvorbu a ochranu přírody a životního prostředí.

Řešená zóna se v převážné části nachází na katastrálním území Nový Lískovec, menšími částmi zasahuje do kat. území Bosonohy a Kohoutovice a správně spadá pod městskou část Nový Lískovec.

Plocha řešeného území je vymezena ze severu ulicí Trávní, ze západu ulicí Chironovou, od jihu tělesem komunikace Petra Křivky a na východě rozhraním sídlištního souboru Kamenný vrch – ul. Koniklecová.

5.1.2. Charakter území a přírodní podmínky

Území města Brna je ze severu a západu obklopeno okrajovými vrchovinami přiřazovanými k hlavním geomorfologickým útvarům jižní Moravy - Západním Karpatům a Českomoravské vrchovině. Zalesněné vrcholy těchto pahorkatin dosahují výšek 400 až 500 m n. m. Směrem k východu a jihu se území od centra města otevírá do nížinatého a rovinatého Dyjsko - svrateckého úvalu.

Plocha řešené zóny je situována u jihozápadního okraje okresu Brno - město, na rozhraní městských částí Bosonohy a Nový Lískovec. Do celé západní části okresu zasahují pahorkatiny přiřazované ke geomorfologickému útvaru Českomoravské vrchoviny. Vrcholy a severní úbočí pahorkatin jsou pokryty lesním porostem tzv. příměstských lesů, táhnoucích se směrem k Myslivně a Kohoutovicím.

Vlastní lokalita je rozložena na jižním úbočí Kamenného kopce, jehož vrchol dosahuje nadmořské výšky 379 m. Horní část úbočí nad centrální lokalitou zóny, pokrývá rozlehlá oblast zahrádkářských lokalit ve strmém svahu. Střední část úbočí a spodní část přecházející do mírnějšího svahu byly tvořeny zemědělsky obdělávanými pozemky (zahrady). Na těchto plochách zóny byl v rámci přípravných prací nerealizované bytové výstavby proveden výkup pozemků a odstranění nadzemních částí rekreačních objektů a oplocení.

Nad lokalitou řešené zóny se nachází chráněné území přírodní rezervace „Kamenný vrch“, které bylo zařízeno usnesením rady NV města Brna č. 38 ze dne 23. 3. 1978. Rozloha přírodní rezervace je 14,54 ha, jejího ochranného pásma 11,60 ha a zaujímá pozemky p. č. 979 až 985 a 987 z k.ú. Nový Lískovec. Rezervace je významná výskytem stepní vegetace na mělkých půdách s geologickým podložím diabasů, dioritu a granitu. Je nejbohatším nalezištěm chráněného koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*) na území okresu Brno - město a dále je významným hnízdištěm některých ojedinelých ptačích druhů.

Vzhledem k blízké poloze příměstských lesů má řešená zóna poměrně dobré zázemí z hlediska přírodních podmínek i možností rekreačního využití.

5.1.3. Makroklimatické poměry

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1971) se na území města Brna vyskytují 3 pásma klimatických podoblastí T 4, T 2 a MT 11.

Severní a západní části města patří do teplé podoblasti T 2, která je charakterizována:

T 2 - Léto dlouhé teplé a suché. Přechodné období velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická podoblast je dále charakterizována průměrnými údaji:

Údaj	T 2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	160 - 170
čet mrazivých dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Makroklimatickou charakteristiku řešeného území je možné doplnit některými konkrétními údaji z dlouhodobých měření na okolních stanovištích, jejichž výsledky jsou publikovány ČHMÚ Praha (pozorování 1931 - 1960):

Průměrné teploty vzduchu ve °C :

Stanoviště	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Brno-Pisárky	-2,4	-0,8	3,4	9,0	14, 3	17, 5	19, 2	18, 2	14, 4	8,7	4,1	0,1	8,8

Průměrné úhrny srážek v mm:

Stanoviště	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Brno-Komárov	25	24	23	30	49	70	76	65	36	39	37	30	504
Brno - Bohunice	27	27	23	32	52	69	72	63	35	41	38	31	510

Průměrné směry proudění větru v %:

Stanoviště	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří

Brno	10,04	11,07	9,95	11,01	7,94	6,40	6,21	17,25	20,13
------	-------	-------	------	-------	------	------	------	-------	-------

Procentní podíl ve středních rychlostech proudění větru:

Střední rychlost	Podíl
1,7	43,61 %
5,0	47,81 %
11,0	8,58 %

Grafické vyjádření dalších údajů, názorně doplňujících celkovou makroklimatickou situaci, představují doložené schematické mapy s vyznačením polohy řešené zóny Kamenný vrch II.

Na základě těchto údajů lze definovat řešenou zónu jako oblast s příznivými klimatickými podmínkami, mírnými průměrnými teplotami, normální proslunitelností v celé ploše, dobře provětrávanou působením větrů v převažujících směrech proudění a s nízkou pravděpodobností vzniku mlh a celkových inverzních stavů.

5.1.4. Kvalita ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Pro základní škálu těchto polutantů jsou zákonnými předpisy stanoveny časově vázané imisní limity (příloha č. 4. k Opatření FVŽP z 23. 6. 1992, které je prováděcím předpisem k zákonu č. 309/1991 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami).

Za neobjektivnější údaje pro stávající stav znečištění volného ovzduší (imisní koncentrace), lze považovat výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo ve sledované lokalitě. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší ČR při ČHMÚ PRAHA. Tyto výsledky jsou pak pro odbornou veřejnost k dispozici ve vydávaném Souhrnném ročním tabelárním přehledu. Z těchto přehledů bylo vybráno 8 stanic provádějících měření hlavních znečišťujících látek na území města Brna. Jsou to stanice Kroftova, VŠZ, Polní, Černopolní, Dobrovského, Huskova, Krasová a Skarnicové. Z výsledků publikovaných měření za roky 1993 a 1994 byly zpracovány měsíční a celkové průměry pro jednotlivé základní škodliviny. Přehledy těchto průměrů jsou zpracovány do tabulky a grafu, které poskytují reprezentativní přehled o celkové úrovni znečištění ovzduší na území okresu Brno - město.

Měření je zachyceno znečištění ovzduší způsobené dálkovými přenosy od velkých zdrojů i z působení místních zdrojů ve sledovaném území.

V následujících tabulkách a grafu jsou uvedeny hodnoty imisních limitů (IH) i výsledky průměrných měsíčních a ročních imisních koncentrací (Ih) z 8 vybraných měrových stanic. Všechny hodnoty jsou v jednotkách $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$.

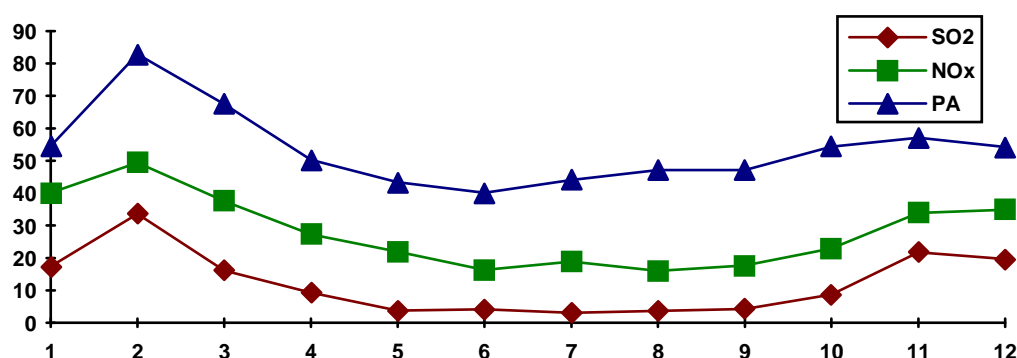
Imisní limity:

Znečišťující látka	Vyjádřená jako	IH _r	IH _d	IH _k
Oxid siřičitý	SO ₂	60	150	500
Oxidy dusíku	NO ₂	80	100	200
Prašný aerosol	-	60	150	500

Tabulka průměrných měsíčních a celkových imisních koncentrací za roky 1993 a 1994.

Znečišťující látka	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Celkem
Oxid siřičitý	17,4	33,6	16,1	9,3	3,8	4,2	3,1	3,7	4,3	8,7	21,8	19,7	11,9
Oxidy dusíku	40,1	49,4	37,6	27,3	22,0	16,3	18,9	16,0	17,7	22,9	33,9	34,9	27,4
Prašný aerosol	54,6	82,9	67,5	50,3	43,4	40,1	44,1	47,1	47,1	54,3	57,1	54,2	53,5

Graf průměrných měsíčních imisních koncentrací za roky 1993 a 1994.



Z publikovaných výsledků je dále zřejmé, že v zimních měsících dochází často k překračování 24 hodinových imisních limitů u všech hlavních znečišťujících látek a v některých stanicích jsou překračovány i roční imisní limity prašného aerosolu.

Dalšími materiály pro souhrnné zjištění stavu celkové úrovně znečištění volného ovzduší na sledovaném území mohou být rozptylové studie zpracované specializovanými organizacemi (ČHMÚ, TERPLAN) pro území celé republiky. Výsledky jsou publikovány např. v ročenkách Životní prostředí ČR, vydávaných MŽP ČR. Podle těchto studií, znázorňujících plošné znečištění vnějšího ovzduší v celoročních průměrných imisních koncentracích, je území okresu Brno - město u sledovaných škodlivin nejčastěji hodnoceno v rozpětí hodnot:

SO₂ - 0 až 25 µg . m⁻³

NO_x - 25 až 50 µg . m⁻³

Prašný aerosol - 50 až 75 µg . m⁻³

Tyto hodnoty jsou v relaci s výsledky měření na stanovištích 8 vybraných měrových stanic.

Území města Brna je s ohledem k velkému rozsahu průmyslové výroby, soustředěnosti železniční i silniční dopravy a vysokému podílu lokálně vytápěných bytových jednotek ve starší zástavbě, zařazeno podle přílohy č. 1. vyhlášky MŽP ČR č. 41/1991 Sb. mezi města a okresy vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Podle provedeného rozboru z dlouhodobých sledování je možné klasifikovat stávající znečištění ovzduší na území města Brna jako středně znečištěné, v průběhu ročního období značně proměnlivé, s nejvyššími hodnotami dosahovanými v topném období, kdy se vyskytují výrazná překročení denních imisních limitů u oxidu siřičitého a oxidů dusíku. Hodnoty prašného aerosolu jsou překračovány na některých stanicích i v celoročních průměrných koncentracích.

Nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší brněnské městské aglomerace jsou od zóny Kamenný vrch II. dostatečně vzdálené a nachází se po směru převažujícího proudění větru. Proto lze očekávat minimální vlivy těchto zdrojů na kvalitu ovzduší řešené zóny.

Přímo na území zóny je v její jižní části umístěn tzv. velký zdroj znečištění ovzduší - centrální zdroj tepla pro sídliště Kamenný vrch, spalující palivo zemní plyn. Podle podkladů provozovatele zdroje - TEZA Brno a.s. - byly realizovány úpravy kotlů v rozsahu splňujícím všechny požadavky z hlediska emisních limitů. Rozhodujícími škodlivinami při spalování zemního plynu jsou oxidy dusíku a oxid uhelnatý.

Rozsah vlivu těchto škodlivin na imisní situaci zóny i okolí byl pro různé provozní režimy zdroje prokázán rozptylovou studií, zpracovanou specializovanou organizací TOP - ENVITech BRNO s.r.o. Podle výsledků této studie jsou imisní koncentrace po realizovaných úpravách kotlů (instalace nízkoemisních hořáků) ve všech sledovaných referenčních bodech podlimitní, zdroj vyhovuje legislativním požadavkům bez nutnosti dalších úprav (např. zvýšení stávajících komínů).

Obdobně podlimitní vliv, vzhledem k rozptylovým podmínkám a poloze komunikací, je možné očekávat na území zóny z exhalací automobilové dopravy.

Nejvyšší úroveň znečištění ovzduší v zóně bude pravděpodobně vykazovat prašný aerosol (půdní prach). Zvýšené imisní koncentrace se mohou vyskytovat při intenzivnějším proudění přízemního větru, hlavně v obdobích vegetačního klidu na okolních zemědělských pozemcích a v období sklizně obilí.

5.1.5. Ochrana vod

Řešeným územím zóny neprotéká žádný povrchový tok, nenachází se zde prameniště pitné vody ani není území zóny zahrnuto v žádném vodárenském ochranném pásmu.

Povrchové vody jsou z území zóny odváděny do Lískoveckého potoka a v území se nenachází žádný významný potenciální zdroj znečištění vod. Pro vypouštění odpadních vod do povrchových toků řek však musí být plně respektovány ukazatele přípustného stupně znečištění vod stanovené nařízením vlády ČR č. 171/1992 Sb.

Splaškové i další odpadní vody jsou z již realizované obytné zástavby na území zóny jímány do kanalizačního systému napojeného na městskou ČOV.

Zásobování zástavby v zóně pitnou vodou je zajišťováno z městského veřejného vodovodu.

5.1.6. Hluk

Hluk patří mezi zdraví škodlivé fyzikální faktory. Vliv nadměrného hluku na zdravotní stav obyvatelstva není jednoduchá a snadno hodnotitelná záležitost. Vyplývá to z fyzikálních vlastností zvukových vln, které se šíří za překážky, neúčinnými překážkami pronikají a jsou registrovatelné ve dne i v noci. Příjem zvukových signálů nelze u zdravého jedince biologicky omezit. Nadměrná zátěž hlukem má za následek řadu negativních zdravotních důsledků, vyplývajících z podvědomých obranných reakcí organismu - stresu. Dlouhodobým působením dochází k poškození sluchových orgánů a k dřívějším vznikům i zhoršování průběhu zejména tzv. civilizačních chorob oběhové a nervové soustavy. Podle prováděných průzkumů je jedním z hlavních zdrojů hluku negativně a velkoplošně působících na obyvatelstvo silniční doprava.

V případě zóny Kamenný vrch II bude tento hluk tvořit prakticky 100 % výskytu ve venkovním prostoru. (Trvalé stacionární zdroje se zde prakticky nevyskytují.).

Konkrétní hlukové situace jsou hodnoceny podle základního předpisu, kterým je vyhláška MZD ČSR č. 13/1977 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a podle ustanovení hygienického předpisu sv. 37/1977 a navazujících směrnic č. 41 až 44.

Podle těchto předpisů je venkovní prostor definován jako prostor vně budov a na venkovních místech, kterých užívají lidé trvale, dlouhodobě nebo k zotavení, s výjimkou vymezeného prostoru venkovního pracoviště. Při posuzování hluku vně budovy je rozhodující hodnota hluku ve vzdálenosti 2 m od fasády hodnocené budovy.

Hodnoty hluku z dopravy ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou hluku L_{Aeq} . Pro takto definované venkovní prostory a zdroj hluku je podle uvedených směrnic možné stanovit výchozí nejvyšší přípustné hodnoty hluku ze součtu základní hladiny hluku $L_{AZ} = 50 \text{ dB(A)}$ a korekcí pro denní dobu:

Den (6 ⁰⁰ až 22 ⁰⁰)	denní doba k = 0, prostory bezprostředně navazující na hlavní městské komunikace k = + 10	tj.	$L_{Aeqp} = 60 \text{ dB(A)}$
Noc (22 ⁰⁰ až 6 ⁰⁰)	noční doba k = -10, prostory bezprostředně navazující na hlavní městské komunikace k = + 10	tj.	$L_{Aeqp} = 50 \text{ dB(A)}$

Obytné prostory jsou definovány jako prostory uvnitř budov, které slouží k pobytu osob.

Hodnoty hluku v obytných prostorách (při zavřených oknech), pro hluky pronikající do budovy zvenčí, se vyjadřují ekvivalentní hladinou hluku L_{Aeq} .

Výchozí nejvyšší přípustné hodnoty hluku pro tyto prostory se stanovují součtem základní hladiny hluku $L_{AZ} = 40 \text{ dB(A)}$ a korekcí pro denní dobu:

Den (6 ⁰⁰ až 22 ⁰⁰)	denní doba k = 0	tj.	$L_{Aeqp} = 40 \text{ dB(A)}$
Noc (22 ⁰⁰ až 6 ⁰⁰)	noční doba k = -10	tj.	$L_{Aeqp} = 30 \text{ dB(A)}$

Poznámka:

Použití dalších korekcí je závislé od rozhodnutí příslušného hygienika.

Zatížení území zóny Kamenný vrch II hlukovými imisemi z dopravy bylo vyhodnoceno v samostatné hlukové studii zpracované firmou ENVING s.r.o. v dubnu 1996.

Vyhodnocení stávajícího stavu (1996) vychází z provedených měření hlukových hladin v okolí hlavních komunikací na území zóny. Plocha zóny je nezastavěným územím s určeným využitím pro obytné účely.

Všechna měření byla provedena ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace. Zvukoměry byly umístěny na stativech tak, aby osa mikrofону byla kolmá na podélnou osu komunikace a rovnoběžná s povrchem terénu. Výška měření byla na všech stanovištích +1,5 m nad terénem.

Z naměřených hodnot ekvivalentních hladin hluku z dopravy je pomocí výpočetního programu proveden propoččet ekvivalentních hladin hluku ve výpočtových bodech umístěných v různých výškách a vzdálenosti 2,0 m od fasád obytných objektů a prostorový dosah hluku z dopravy v okolí hlavních komunikací zóny. Hlukové izofony jsou vzhledem k členitosti terénu vypočteny pro hodnocené denní doby ve výšce +10,0 m nad terénem.

Výpočtově zpracované hlukové zatížení území řešené zóny odpovídá stávající intenzitě a skladbě dopravních proudů na komunikacích Petra Křivky a Libušina třída v denní i noční době. Výpočtový rozsah ovlivnění venkovního prostoru zóny Kamenný vrch II. je tímto postupem maximálně přizpůsoben skutečnému stávajícímu stavu.

Z vypočtených úrovní ekvivalentních hladin ve zvolených výpočtových bodech je zřejmé, že základní hodnoty $L_{Aeqp} = 50 \text{ dB}$ pro denní dobu a $L_{Aeqp} = 40 \text{ dB}$ pro noční dobu jsou překračovány prakticky před všemi fasádami domů, které jsou přivrácené k hlavním komunikacím zóny. Velikost překročení základních hodnot se vzhledem k charakteru vyzařování hluku z ploch komunikací zvyšuje s výškou nad terénem. Zjištěné překročení v denní době se pohybuje od 0,3 dB do 7,4 dB. V noční době má překročení rozsah od 0,5 dB do 7,7 dB.

Mezní hodnoty hladin hluku L_{Aeqp} pro den 60 dB a noc 50 dB (při využití korekce + 10 dB pro prostory bezprostředně navazující na území městských komunikací) nejsou překročeny v žádném výpočtovém bodě.

Ekvivalentní hladinou hluku vyšší než 50 dB ve výšce cca + 10 m jsou v denní době pokryta pásma území zóny sahající cca 50 m od osy komunikace Petra Křivky a cca 90 m od osy komunikace Libušina třída. V noční době mají pásma s úrovní hluku vyšší než $L_{Aeq} = 40 \text{ dB}$ dosah cca 70 m od osy komunikace Petra Křivky a cca 60 m od osy komunikace Libušina třída.

Hluk v prostoru zóny je v noční době ovlivňován provozem ze západního dálničního přivaděče a dálnice D1. Úroveň tohoto hluku však na území zóny nepřekračuje hodnotu $L_{Aeqp} = 40 \text{ dB}$.

Zvýšeným hlukem z dopravy jsou negativně ovlivňovány bytové prostory u fasád stávajících obytných domů přivrácených ke komunikacím P. Křivky a Libušiny třídy. Vzhledem k tomu, že výraznější působení hluku se projevuje ve výškách nad 10 m a prostorovému i výškovému uspořádání komunikací a obytných objektů, není vhodné pro jejich ochranu použít protihlukových clon nebo ochranné zeleně. Vnitřní prostory obytných místností stávajících objektů musí být chráněny vyhovující

zvukovou izolací obvodových pláštů. Podle normy ČSN 73 0532 je při venkovním hluku $L_{Aeq} = 55 - 60$ dB v denní době požadována neprůzvučnost obvodového pláště $R_w = 28$ dB.

5.1.7. Odpadové hospodářství

Na území řešené zóny se nenachází žádná skládka nebo jiné zařízení pro zneškodňování nebo třídění odpadů.

Z realizované zástavby v zóně, která má pouze funkci obytnou, jsou produkovány hlavně odpady spadající do nadskupiny 9 - Odpad z obcí a skupiny 91 - Komunální odpad. Tyto druhy odpadů na území města Brna zneškodňují oprávněné specializované organizace SaKO a.s. a A.S.A. Brno s.r.o. ve svých zařízeních.

5.1.8. Ostatní vlivy

Chráněná přírodní území

Přímo na území zóny Kamenný vrch II. není žádný vyhlášený chráněný přírodní útvar. Pouze v severní části se ohraničení zóny dotýká ochranného pásma přírodní rezervace „Kamenný vrch“, která je význačným nalezištěm koniklece velkokvětého.

Ochranná pásma liniová

Liniová pásma jsou stanovována pro pozemní dopravní stavby (dálnice, silnice a železniční tratě) a trasy inženýrských sítí. U silničních staveb jsou ochranná pásma vytyčována mimo území zastavěná nebo území určená k souvislému zastavení.

Ve vytyčených ochranných pásmech jsou určeným způsobem omezeny stavební činnosti, provádění terénních úprav a pod.

Šířky ochranného pásma jsou:

Dálnice - 100 m od osy přilehlé vozovky dálnice.

Silnice I. a II. třídy a místních komunikací I. třídy - 25 m od osy vozovky.

Železničních dráhy celostátní - 60 m od osy krajní koleje.

Vlečky, městské rychlodráhy a dráhy zvláštního určení - 30 m od osy krajní koleje.

Šířka ochranného pásma venkovního elektrického vedení od krajního vodiče je:

Trasy VVN - 15 m při napětí 60 až 110 kV
20 m při napětí 110 až 220 kV
25 m při napětí 220 až 380 kV

Trasa VN - 10 m.

Na území řešené zóny se tyto druhy liniových staveb nevyskytují.

Řešené území ve své západní části přímo doléhá k lesním porostům podél ulice Chironova, jejíž ochranné pásmo 50 m zasahuje do předpokládaných ploch výstavby bytových a rodinných domů. Na základě zjištěné předpokládané výšky porostů v mýtním věku je možno projednat snížení ochranného pásma na 15 m, s čímž v návrhu počítáme.

Bezpečnost dopravy

Nejnebezpečnější kolizní místa pěší a automobilové dopravy tvoří okolí zastávek MHD a přechodů chodců přes sběrnou komunikaci P. Křivky. V prostoru zastávky Kamenný Vrch je stávající podchod využíván minimálně, variantně uvažujeme o vybudování lávky. Nebezpečí úrazů vzniká při nutnosti překonání intenzivního dopravního proudu vozidel, hlavně v obdobích nástupu a odchodu lidí ze zaměstnání a při snížené viditelnosti.

Jako místa se zvýšeným nebezpečím kolizí automobilové dopravy lze označit úrovněová křížení navržených obslužných komunikací s komunikací P. Křivky.

5.1.9. 9. Závěr

Jak je zřejmé z předcházejících kapitol hodnocení jednotlivých faktorů, je území řešené zóny Kamenný vrch II minimálně zatíženo různými impakty zhoršujícími stav životního prostředí (hluk, ovzduší, doprava, povrchové vody, přírodní a krajinné vazby atd.). Lokalitu lze jako celek označit za vhodnou pro navrhovanou obytnou zástavbu i další doplňující funkce.

5.2. Navrhované řešení

5.2.1. Hranice území

Zpracovaná dokumentace návrhu územního plánu zóny řeší, v souladu s územním plánem města Brna, ve větších podrobnostech nové funkční využití pozemků zóny. Hlavní důraz je kladen na posílení funkcí bydlení vyššího standardu a odpovídajícího doplnění chybějících funkcí (podnikatelské aktivity, obchod, služby, rekreace atd.), včetně rozšíření přírodních krajinných prvků i zeleně a zachování jejich návazností na regionální systémy.

Všechny navržené funkce nového využívání se dotýkají pouze pozemků ve vymezených hranicích řešeného území.

5.2.2. Charakter území a přírodní podmínky

Návrh funkčních doplnění řešené zóny se projeví hlavně v dostavbě pozemních objektů a liniových dopravních staveb, jejichž realizace nebude mít žádný podstatný vliv na stávající charakter tohoto území.

Určité zhodnocení kvality území z hlediska přírodních podmínek lze očekávat od realizace rozšíření ploch zelení v různých funkčních kategoriích a jejich vhodnějšího napojení do kostry ÚSES celého regionu.

5.2.3. Makroklimatické podmínky

Realizace navržených funkčních změn i doplnění volných ploch převážně nízkopodlažní zástavbou pozemních objektů a výstavba některých komunikací nebude mít žádný vliv na stávající charakter popsanych makroklimatických podmínek v území zóny.

S výstavbou provozů s nadměrnou produkcí odpadního tepla nebo vodní páry, ani se soustředěnou výškovou zástavbou není na území zóny uvažováno.

5.2.4. Kvalita ovzduší

Při navrhování zástavby v řešené zóně (obytné i provozní soubory) bude nutné pro zajištění perspektivy postupného zlepšování stávajícího stavu znečištění přízemních i horních vrstev atmosféry postupovat podle zásad určených platnými zákonnými předpisy v ochraně ovzduší:

Stacionární palivoenergetické, průmyslové a technologické zdroje znečišťování:

Pro většinu z nově plánované výstavby bude využita volná kapacita stávajícího centrálního zdroje tepla, spalujícího palivo zemní plyn.

Pro vytápění rodinných domků v horní části zóny je možno použít jako palivo rovněž elektrickou energii. Vzhledem k dobrým podmínkám v oslunění této části zóny je možné uvažovat i s alternativním využitím sluneční energie.

Zavádění výrobních činností není uvažováno.

Mobilní zdroje:

Tyto zdroje znečišťování jsou prakticky ze 100 % tvořeny silničními motorovými vozidly. Z hlediska legislativy jsou pro výrobce i dovozce nových motorových vozidel stanoveny emisní limity, jejichž hodnoty jsou v časových úsecích postupně snižovány. Tato opatření podmiňují změny ve výrobě paliv i v technickém vylepšení spalovacích procesů motorových vozidel. Přes tyto skutečnosti je

rozhodujícím faktorem pro velikost a rozsah znečišťování ovzduší intenzita a složení dopravy na komunikacích zóny.

Vzhledem k poloze zóny v generelu města i k plánovaným trasám hlavních komunikačních tahů, které nebudou přímo zasahovat do území zóny, není reálný předpoklad enormního zvýšení ukazatelů intenzity dopravy ve výhledovém stavu. Proto je možné očekávat, že znečištění ovzduší exhalacemi z dopravy bude vykazovat stávající nepodstatný vliv i v budoucnosti.

Celkově lze nad územím zóny očekávat znečištění ovzduší i nadále na nízké úrovni a charakterizovat jako málo až středně znečištěné, vzhledem ke stanoveným ročním imisním limitům pro sledované znečišťující látky.

5.2.5. Ochrana vod

Územím zóny neprotéká žádný významný povrchový tok, nenachází se zde prameniště pitné vody ani nepatří do chráněných oblastí přirozené akumulace podzemních nebo povrchových vod a neleží v žádném vodárenském ochranném pásmu.

Zásobování vodou bude zajištěno z městského veřejného vodovodu a odpadní vody (hlavně splaškové) budou odváděny městskou kanalizační sítí do stávající ČOV.

Pouze úplné respektování zákonných a normativních předpisů zajistí bezkolizní postup vůči této základní složce životního prostředí.

5.2.6. Hluk

Způsoby hodnocení zdrojů hluku, výchozí limitní hodnoty i jeho negativní působení na lidské zdraví bylo popsáno ve stati A. 6. při hodnocení stávajícího stavu.

Vzhledem k navrhovanému využití většiny ploch v řešené zóně a významu funkčního doplnění u kterého je malý předpoklad výrazného hlukového působení, zůstane nejvýznamnějším ovlivňujícím zdrojem hluk z dopravy.

Obdobně jako stávající stav byl i výhledový stav zatížení území zóny hlukovými imisemi řešen výpočtovým způsobem v samostatně zpracované hlukové studii. Vstupní údaje do výpočtu jsou intenzita i složení dopravy na komunikacích v zóně Kamenný vrch II. a výkresová dokumentace zpracovaného konceptu územního plánu zóny.

Provoz na místních obslužných komunikacích není hodnocen jak zdroj hluku z dopravy.

Do hodnocení výhledového stavu je zahrnut pouze prostor vlastní zóny Kamenný vrch II., vzhledem k nevyjasněným vztahům dalších návazností dopravních řešení na území směrem k Bosonohám a Kohoutovicím.

Rozsah výpočtového vyhodnocení je zpracován obdobně jako u stavu - 1996. Ze vstupních údajů jsou vypočteny ekvivalentní hladiny hluku pro denní a noční dobu v zadaných výpočtových bodech a ve volném venkovním prostoru. Výpočtové body jsou umístěny ve vzdálenosti 2,0 m před fasádami obytných objektů v různých výškách podle podlažnosti a výškového situování jednotlivých objektů. Stávající objekty mají zadány výpočtové body 1 až 19 a 33. U nově navrhovaných obytných objektů jsou umístěny výpočtové body 20 až 32. Nově navrhované obytné objekty jsou mimo 6podlažní dům ve vnitřním oblouku ulice Petra Křivky a 5podlažní integrovaný bytový dům u ulice Libušina třída maximálně 4podlažní. Vzhledem k tomu, že územně plánovací dokumentace zóny řeší hlavně rozmístění a využití jednotlivých ploch, nejsou mimo navržené podlažnosti a hranic stavebních čar objektů bytové výstavby známy žádné další podrobnosti o jejich provedení.

Průběhy čar izofon jsou vypočteny a ve schematických výkresech vykresleny ve výšce + 10,0 m nad terénem.

Tímto postupem je zajištěno objektivní zhodnocení předpokládané hlukové situace ve výsledném stavu po realizaci výstavby v zóně.

Z provedení výpočtového vyhodnocení vyplývají pro připravovanou výstavbu obytných objektů v centrální části zóny Kamenný vrch II následující závěry:

1) Zjištěné ekvivalentní hladiny hluku nepřesahují u sledovaných objektů hodnoty $L_{Aeq} = 60,0$ dB v denní době a $L_{Aeq} = 50,0$ dB v noční době, v žádném výpočtovém bodě a jejich překročení

není zřejmé ani z průběhu vykreslených čar izofon. V souladu s požadavky normy ČSN 73 0532 je pro tyto hlukové podmínky ve venkovním prostoru požadována minimální hodnota vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště v částech obytných místností bytů $R_w = 28,0$ dB. Splněním tohoto požadavku bude zajištěna dostatečná ochrana vnitřních prostorů obytných částí bytů před pronikajícím hlukem z venkovního prostoru.

2) Při dispozičním řešení vnitřních prostor uvedených objektů doporučujeme u obvodových stěn přivrácených ke komunikacím Petra Křivky a Libušina třída provést technická opatření pro omezení hluku.

3) Navržená pásma městské zeleně v okolí sběrných komunikací doporučujeme řešit hlavně jehličnanovými dřevinami s výškovou gradací zeleně v ideálním složení: trávník - keř - strom. Zkrácení prodlevy začátku efektivní útlumové funkčnosti pásem zeleně je možné docílit výsadbou již vzrostlých dřevin.

4) Dopravním značením a technickými prostředky (příčné vlny) dosáhnout omezení průjezdových rychlostí vozidel na max. $50 \text{ km} \cdot \text{h}^{-1}$, hlavně v úseku Libušiny třídy ve směru sjezdu z Kohoutovic.

Realizací těchto doporučení bude zajištěna dostatečná ochrana obyvatel zóny před hlukovými vlivy z dopravy.

5.2.7. Odpadové hospodářství

Na území řešené zóny se nenachází žádná zabezpečená skládka odpadů ani jiné zařízení pro zneškodňování nebo třídění odpadů.

Navrhovaným rozšířením a doplněním funkčních činností v řešené zóně (byty, obchodní síť, služby, drobné provozovny a další podnikatelské aktivity) dojde i k nárůstu produkce odpadů na tomto území. Řada materiálů, které se po splnění své funkce stávají pro spotřebitele odpadem je možné využít pro recyklaci jako druhotnou surovinu (kovy, sklo, papír, plasty atd.).

Zpracovatelé těchto surovin obvykle nejsou vybaveni pro třídění materiálů a proto vyžadují dodání odpadů ve vytříděném stavu.

Podle navrhovaného doplnění zóny bude nárůst produkce odpadů tvořit obytná zástavba i oblast obchodu a služeb.

Z obytné a občanské výstavby bude převážná část zde produkovaných odpadů spadat do nadskupiny 9 - Odpad z obcí a skupiny 91 - Komunální odpad. Za původce těchto podlimitně produkovaných odpadů (ve vztahu k producentům) je považována obec. Vzhledem k možnostem druhotného využití některých podílů komunálního odpadu, doporučujeme při návrhu vnitřních prostorů u všech objektů uvedeného charakteru, uvažovat s odpovídajícími plochami pro umístění sběrných nádob na tyto odpady, aby separace využitelných podílů mohla probíhat už na místě jejich vzniku. Jiné postupy se ukazují jako málo efektivní i účinné. Ve spolupráci se specializovanými organizacemi je pak možné organizovat i svoz takto separovaných odpadů přímo k jejich zpracovatelům nebo do sběrných středisek. Problematiku nakládání s odpady doporučujeme zahrnout a řešit již ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení ucelených souborů, nebo jednotlivých rozsáhlejších objektů. Z oblasti obchodu a služeb lze očekávat produkci odpadů velmi různorodou, druhově i v množství závislou na použitých technologiích.

Pokud se na území zóny vyskytne původce s produkcí odpadů přesahující zákonem stanovené roční limitní hodnoty, musí být při jejich zneškodnění postupovat v souladu s platnými právními předpisy (vypracování programu odpadového hospodářství, povolení k nakládání s odpady, provozní řád atd.).

V návaznosti na dodržování hlavních zásad pro bezkolizní nakládání a hospodaření s odpady doporučujeme na území zóny vytvořit sběrné středisko odpadů.

Středisko bude sloužit jako zabezpečené úložiště např. objemných odpadů vznikajících na území zóny a odpadů kategorie Z a N (nábytek, ledničky, televizory, autobaterie, zářivky, rtuťové výbojky, léčiva atd.). Produkce těchto odpadů není velká, ale pro obyvatele i majitele výrobních zařízení i provozoven služeb je většinou těžce dostupné odpovídající zneškodnění.

Tyto odpady budou ve středisku pod dozorem ukládány vytříděné do přepravních kontejnerů.

Středisko musí mít určeného konkrétního provozovatele, stanovenou provozní dobu, provozní řád a další zákonné náležitosti pro nakládání s odpady. Pro ukládání odpadů z kategorie Z a ZN doporučujeme vybudování krytého a zabezpečeného skladovacího prostoru. Tyto odpady musí pak být zneškodňovány oprávněnou organizací. Svozová trasa k místu zneškodnění projednána a určena příslušnými správními orgány.

Umístění sběrného střediska odpadů navrhujeme v plochách pro obchod a služby situovaných podél komunikace Petra Křivky. Potřebná plocha pozemku pro vybudování sběrného střediska odpadů bude 1.000 až 1.500 m².

5.2.8. Ostatní vlivy

Bezpečnost dopravy

Zvýšení počtu obyvatel, vybudování oblasti obchodu i služeb a úpravy tras komunikací přinese mimo stávající kolizní místa nárůst míst střetů automobilové dopravy i kolizí s pěšími účastníky silničního provozu. Nejvyšší pravděpodobnost vzniku těchto míst nastane v prostoru při úrovněm křížení sběrné komunikace Petra Křivky a křižovatky s novou pátevní komunikací do navrženého západního obytného okrsku. Východní obytný okrsek bude dopravně napojen ze stávající ulice Koniklecová, kde dojde ke zvýšení intenzity dopravy.

Součástí projektu obytných zón musí být i dopravní studie, řešící rozložení pěších tras, docházkové vzdálenosti a technické vybavení komunikací (dopravní značení, světelná signalizace, umístění zastávek a přestupního uzlu linek MHD atd.).

Nezbytnou součástí bezpečnosti dopravy jsou také vhodně umístěné i kapacitně vyhovující odstavňé a parkovací plochy u obytných domů, ploch vybavenosti atd. Nárůst počtu vozidel bude u nás mít ještě dlouhodobý trend a pro návrh těchto ploch je nutné vycházet ze stupně motorizovanosti v nejbližších státech.

Ochranná pásma

Navrhované úpravy a doplnění zástavby na území zóny Kamenný vrch II nepodmiňují stanovení nových ochranných pásem.

Radonové riziko

Do zahájení přípravných prací na realizaci výstavby v zóně, je nezbytné provést na pozemcích plánované výstavby měření a vyhodnocení rizika ozáření radonem a jeho dceřinnými produkty z půdního vzduchu, v souladu s vyhláškou MZd ČR č. 76/1991 Sb.

Území okresu Brno - město je sice hodnoceno podle radiačního zatížení okresů ČR nízkým stupněm 2 až 3 radiačního zatížení. Toto celkové hodnocení vychází ze součtového kritéria = radonové riziko + frekvence gamaspektrometrických anomálií + kontaminace těžbou uranu. Výskyt zvýšeného radonového rizika je však závislý na mnoha dalších faktorech a proto velmi individuální i místně proměnlivý.

Při zjištění jeho zvýšeného rizika na lokalitách výstavby je nutné provedení odpovídajících úprav izolací spodních částí objektů určených pro bydlení, nebo ve kterých bude pobyt lidí delší než 1 000 hodin za rok.

Současně platí podmínka, že pro výstavbu musí být použito pouze stavebních materiálů vyhovujících stanoveným požadavkům pro hmotnostní aktivitu radonu.

5.2.9. Závěr

Území řešené zóny vykazuje za stávajícího stavu poměrně nízké ekologické zatížení ve sledovaných faktorech. Navrhované funkční doplnění zóny nevyvolá zásadní změny tohoto stavu. Možné problémové stavy zvýšených negativních vlivů jsou při včasném řešení technicky odstranitelné.

Při respektování návrhů a doporučení shrnutých v jednotlivých statích bude zajištěn další rozvoj na území zóny v souladu se základními zásadami pro tvorbu a ochranu životního prostředí.

6. Zelen (biota) a územní systém ekologické stability

6.1. Zhodnocení stávajícího stavu

6.1.1. Hranice zóny

Řešené území přísluší převážně k.ú. Nový Lískovec, částečně k.ú. Bosonohy a Kohoutovice. Je ohraničeno z jihu komunikací Petra Křivky, na západě ulicí Chironovou, návazně pak na severu až severovýchodě jde souběžně s hranicí PR Kamenný vrch – ulicí Trávní, na východě je vymezeno hranicí se stávajícími obytnými soubory – ulice Koniklecová.

6.1.2. Vymezení a upřesnění některých základních pojmů

Pojem zeleň je pro území města Brna specificky vymezen Vyhláškou č.10/1994 o zeleni v městě Brně (Řád zeleně). Podle vyhlášky se pod zelení rozumí soubor přírodních či umělých funkčních prvků živých (společenstva rostlin a živočichů, stromů, keřů, trávníků ap.) i neživých (voda, kašny, skály, terasy, zdi ad.).

Pojmy: přírodní rezervace (PR), územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES), významný krajinný prvek, dřevina rostoucí mimo les ad. jsou vymezeny zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dřevina rostoucí mimo les je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond.

6.1.3. Obecná charakteristika přírodních poměrů

Rozmanitost brněnské přírody je dána polohou města, ležícího na rozhraní dvou odlišných geologických soustav (Českého masívu a Západních Karpat) a zcela výjimečnou biogeografickou polohou, a to na styku všech tří našich nejvyšších jednotek biogeografického členění - provincie panonské a dvou provincií středoevropského listnatého lesa (hercynské a karpatské).

Řešené území je součástí Znojensko-brněnské pahorkatiny, západní okraj brněnské kotliny. Dle biogeografického členění přísluší do přechodné zóny hercynské a panonské provincie (brněnský biogeografický region), která se vyznačuje dominancí teplomilných druhů rostlin i živočichů. Převažují jižní expozice v nadmořské výšce 260 - 380 m. Z hlediska klasifikace geobiocenóz v pojetí prof. A.Zlatníka se jedná o 2.dubobukový vegetační stupeň, který se vyznačuje dlouhou vegetační dobou, vysokou průměrnou roční teplotou (vyšší než 8°C) a nízkým průměrným úhrnem srážek. Zastoupeny jsou převážně STG: 2AB-B2 zakrslé doubravy, 2BD2 zakrslé doubravy s ptačím zobem a 2B3 typické bukové doubravy. Bez vlivu člověka by zde převažovaly listnaté lesy s převahou dubu zimního (*Quercus petraea*) s charakteristickým podrostem teplomilných keřů - dřín (*Cornus mas*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), kalina tušalaj (*Viburnum lantana*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*) aj. Příměs v dubových porostech tvoří habr (*Carpinus betulus*), babyka (*Acer campestre*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) ad.

6.1.4. Územní systém ekologické stability krajiny, kostra ekologické stability

Pro katastrální území Nový Lískovec byl lokální územní systém ekologické stability krajiny vymezen v generelu, zpracovaném firmou Kolářová a spol. v roce 1994 v návaznosti na ÚSES regionální.

Kostra ekologické stability krajiny je tvořena územím PR Kamenný vrch (již mimo řešené území - bezprostředně na jejím severním okraji), navazující zahrádkářskou podnoží Kamenného vrchu a dubovým lesním porostem pod Kamenným vrchem (SZ část zóny). Generel ÚSESu vychází z této stávající kostry a s výjimkou interakčního prvku I5 (na západním okraji zóny - podél silnice Libušina třída od Jihlavské ke Kohoutovicím) nenavrhuje jiné prvky ÚSES. Tato skutečnost je vyvolána značnou hustotou současné sídlištní zástavby v zóně Kamenný vrch I. a nedostatkem územních možností pro vymezení biocenter a biokoridorů.

V generelu ÚSES je poněkud opomenut značný přírodní a ekologický význam zahrádkářské podnože Kamenného vrchu. V rámci této studie proto navrhuje část území zahrádek podél JZ

hranice PR Kamenný vrch v šířce min. 50 m vymežit jako ochranné pásmo PR (současně jako VKP a zeleň III).

6.1.5. Aktuální stav zeleně (bioty)

V řešené zóně nejsou významné lokality zeleně registrované přílohou Vyhlášky č.10/1994 o zeleni v městě Brně (řád zeleně).

6.1.6. Funkčně samostatná zeleň

6.1.6.1. Krajinná zeleň

Na ploše řešeného území se mimo stávající úzký pás krajinné zeleně, který navazuje na krajinnou zeleň PR Kamenný Vrch nenachází žádné další plochy KV.

6.1.6.2. Městská zeleň

Vzhledem k charakteru území nebyla prozatím vytvořena hodnotná městská zeleň.

6.1.6.3. Zeleň zahrádkářských osad

Zahrádkářská kolonie, včetně několika rodinných domů, situovaná v horní části svahu pod hranicí PR Kamenný vrch, představuje území, pro něž je typická druhová rozmanitost dřevinné i bylinné vegetace. Převažují zde ovocné stromy, ale je zde i pestrý sortiment okrasných dřevin.

Zvláště cenné z hlediska biodiverzity jsou plochy již vykoupených a neobhospodařovaných zahrádek. Kromě nepůvodních rostlin vysazených dřívějšími vlastníky jsou zde také rostlinné druhy i celá společenstva typická pro tato teplá suchá stanoviště. V návaznosti na pestrou skladbu rostlin se zde setkáváme s velmi pestrá faunou, včetně výskytu zvláště chráněných kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů (dle vyhlášky MŽ ČR č.395/1992 Sb.). Jedná se především o následující druhy: motýl pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*) - několik desítek jedinců, několik druhů čmeláků (*Bombus spp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) - prokázané hnízdění, strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) - prokázané hnízdění, ůuhýk obecný (*Lanius collurio*) - prokázané hnízdění. Z přehledu rostlinných druhů, který je vzhledem k rozsahu uveden v samostatné příloze, uvádíme: čistec přímý, kakost krvavý, kokořík vonný, koniklec velkokvětý, kručinka barvířská, mateřídouška časná, modravec chocholatý, podražec křovištní, orlíček obecný, pýr prostřední (*Elytrigia intermedia* - *vzácnější taxon vyžadující pozornost*), sléz lesní, šalvěj loční, tolita lékařská, zvonek broskvolistý ad.

Zvláště chráněná území

Řešené území bezprostředně na severu navazuje na zvláště chráněné území přírodní rezervace - PR Kamenný vrch (dle zákona ČNR č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Jedná se o jednu z nejvýznamnějších brněnských lokalit xerothermní květeny s bohatým výskytem koniklece velkokvětého. Z řady dalších teplomilných druhů jsou zde zastoupeny např. koniklec luční, mateřídouška časná, čilimník řezenský, hvozdík Pontederův, sesel roční, mochna písečná apod. Významný je také výskyt hmyzu vázeného na stepní biotop, následně pak i malých obratlovců, především plazů a ptáků. Území je také vzorovou ukázkou historického okolí Brna, kdy zde bylo podobných lokalit více, avšak většinou zanikly buď zástavbou nebo byly přeměněny v zahrádkářské kolonie.

6.2. Navrhované řešení

6.2.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Řešené území není v přímém kontaktu s jednotlivými prvky ÚSES. Z tohoto důvodu nejsou součástí studie žádná zpřesňující opatření

6.2.2. Zeleň (biota) zóny

6.2.2.1. Funkčně samostatná zeleň

je zeleň veřejně přístupná, která je v územně-plánovací dokumentaci zařazena do volných (nezastavěných) ploch a není součástí žádné jiné funkce města. Má funkci rekreační, krajinnotvornou a estetickou. (Vyhláška č.10/94 o zeleni v městě Brně)

6.2.2.2. Krajinná zeleň

je veřejně přístupná zeleň, která má převážně krajinnotvornou a půdoochrannou funkci.

Navržený lesopark (Krajinná zeleň všeobecná) pod Kamenným vrchem je navržen jako park přírodního charakteru (anglický) se zastoupením cca. 60% travních a bylinných porostů (včetně xerofytů a chráněných druhů). Budování parku bude probíhat postupně a citlivě (maximální zachování stávajících ovocných i neovocných stromů, keřů, terénních nerovností ap.) s ohledem na stávající přírodní hodnoty lokality. Při dosadbě dřevin budou voleny výhradně domácí druhy s ohledem na zastoupení STG (skupin typů geobiocénů). Z lesoparku bude pouze omezený průchod k PR Kamenný vrch. Nebudou zde umístovány žádné stavby. Plocha lesoparku činí 3,99 ha.

Při ulici Travní je jedna z ploch s legálně povolenou stavbou zařazena do ploch krajinné zeleně rekreační – její plocha činí 0,1 ha.

6.2.2.3. Městská zeleň

Výsadba městské zeleně bude řešena samostatnými realizačními projekty na plochách pro tyto účely vymezených.

je souvisle sadovnický upravená plocha větší výměry, které slouží jako prostor pro krátkodobou rekreaci obyvatelstva. Je vymezena na ploše 0,58 ha ve střední části zóny jako Park se sportovně rekreačním a společenským zaměřením a měla by svým charakterem několika upravených teras nad sebou vytvářet centrum celého území s vazbou na přilehlé polyfunkční objekty s občanskou vybaveností.

Zeleň parková je souvisle sadovnický upravená plocha větší výměry, které slouží jako prostor pro krátkodobou rekreaci obyvatelstva. Je vymezena na ploše 2,03 ha ve střední části zóny jako Park se sportovně rekreačním a společenským zaměřením. (případně s rekreační vodní plochou) Ve své spodní části bude mít charakter několika upravených a z části dlážděných teras nad sebou a bude vytvářet centrum celého území s vazbou na přilehlé polyfunkční objekty s občanskou vybaveností (možnost umístění terasy restaurace, hlavního dětského hřiště, veřejných wc případně i samostatného objektu veřejného stravování ve vazbě na opěrné zdi – podzemní), výše bude přecházet ve volnější parkově upravené formy využívající stávající modelaci terénu a bude navazovat na severněji položenou zeleň krajinnou.

Zeleň městská ostatní jsou menší sadovnický upravené plochy s estetickou funkcí, které spoluvytvářejí kultivované městské prostředí a jeho pobytovou pohodu. V této kategorii jsou navrženy dva pásy zeleně oddělující stávající ulici Petra Křivky od obytných ploch řešeného území (plocha 1.36 ha) Při založení této zeleně budou využity stávající porosty dřevin bývalých zahrádek a terénní nerovnost – svah nad ulicí, přičemž tento bude upraven do podoby terénního valu, po jehož horní hraně bude vedena pěší komunikace podél ulice Petra Křivky.

Při veškerých výsadbách městské zeleně budou vyloučeny dřeviny s alergizujícími účinky např. topoly, pajasany ap.

6.2.2.4. Zeleň s doplňkovou funkcí

je zezeň, která je v územně-plánovací dokumentaci zařazena mezi plochy stavební (není součástí volných ploch). Člení se dále podle funkce, k níž má funkci doplňkovou:

- v plochách pro bydlení

V rámci ploch nově navržených obytných objektů budou vytvořeny menší plochy vhodné zeleně.

- v plochách pro dopravu

V projektové dokumentaci nově navrhovaných komunikací bude řešeno i jejich vhodné ozelenění. Stávající komunikace Petra Křivky je řešena výsadbou zeleně městské. Na obslužných komunikacích v obytné zástavbě bude veřejný uliční prostor ozeleněn minimálně jednostrannými alejemi.

Výše uvedené plochy zeleně musí být řešeny samostatnou projektovou dokumentací.

6.2.3. Celková bilance navržené zeleně v zóně Kamenný vrch II.

<u>Kategorie:</u>	<u>Výměra v ha</u>
- krajinná zezeň (zahrnuje navržený lesopark)	4,0
- městská zezeň parková	2,03
- městská zezeň ostatní (pásy a dětská hřiště)	1,36
<u>celkem:</u>	<u>7,39 ha</u>
- zezeň s doplňkovou funkcí (plochy pro dopravu a bydlení)	cca. 5-10 % ploch

V řešené zóně Kamenný vrch II je navrženo k výstavbě celkem cca 700 bytových jednotek, z toho cca 135 rodinných domů. Tomuto množství BJ odpovídá nárůst přibližně o 2 500 obyvatel. Navržené plochy zeleně v kategoriích KV, KR, ZP a ZR mají výměru 7,39 ha a jsou z hlediska plošných požadavků dostatečné.

7. Zemědělská příloha

7.1. Úvod

Celkový záměr pokračování výstavby v městské části Nový Lískovec je z hlediska potřebných ploch pro další rozvoj řešeného území v souladu se schváleným Územním plánem města BRNA.

Z územních hledisek lze charakterizovat navržené plochy záborů pro funkční doplnění zóny Kamenný vrch II následovně:

- plochy v současnosti na nezastavěném území, navazující na přírodní a krajinný rámeček. Navrhovaná výstavba je rozmístěna na plochách zóny, které jsou v Územním plánu města Brna vyznačeny jako plochy stavební.

Výstavba pro funkční doplnění zóny je soustředěna v prostoru vymezeném komunikacemi Petra Křivky, Chironova, Trávní a Koniklecová.

V řešené ploše jsou navrženy zábory ploch pro obytnou výstavbu (bytové a rodinné domy).

Řešenou zónu prakticky v celé ploše pokrývá katastrální území Nový Lískovec. Pouze úzký pás podél východního kraje ulice Chironovy patří do katastrálního území Bosonohy a navrhované dopravní obslužné propojení na ulici Nad Pisárkami zasahuje do katastrálního území Kohoutovice.

7.2. Charakter územní zóny

Území zóny je rozloženo na podkladových půdách různé kvality, ve svažitém terénu jižního úbočí vyvýšeniny Kamenného kopce. Nadmořská výška území zóny se pohybuje v rozmezí cca 300 až 380 m. Vrchní vrstvy půd v celém území tvoří převážně hnědozemě a různé typy svažitých půd.

Prakticky celé území zóny nebylo v minulosti zasaženo žádnou rozsáhlou výstavbou, původní využití většiny ploch bylo pro zemědělské účely.

7.3. Zemědělské půdy

Expanzivní bytová výstavba, která v minulosti byla prováděna v katastrálním území Nový Lískovec postupovala v jednotlivých etapách od intravilánu obce po svazích Kamenného kopce ve směru na západ k Bosonohám. Po změnách hospodářských poměrů státu byla hromadná panelová bytová výstavba ukončena obytným souborem sídliště Kamenný vrch I.

Vzhledem k předstihu přípravných prací před vlastní výstavbou, byly pozemky stavebních ploch v převážné části zóny Kamenný vrch II. vyjmuty ze zemědělské půdy. Největší plochy pozemků patřících do zemědělských půd, využívaných hlavně jako zahrádkářské lokality, zůstaly zachovány pouze v horní části řešené zóny, pod hranicí s přírodní rezervací.

Přístupnost jednotlivých zemědělsky využívaných ploch je zajištěna sítí, většinou neuzpevněných účelových komunikací.

Hydrogeologické poměry oblasti svažitých půd jsou význačné nízkou hladinou spodní vody a zhoršenými vláhovými poměry. Povrchové vody jsou z celé oblasti odváděny do Lískoveckého potoka.

Podle údajů map evidence nemovitostí se na zachovalých zemědělských půdách nalézají velké množství pozemků se samostatnými parcelními čísly. Půda je v držení jiných vlastníků (většinou soukromí majitelé, případně obec nebo město). Přesná evidence pozemků ani bližší zkoumání vlastnických vztahů nebylo prováděno. Rozsah těchto prací přesahuje daný rámeček možností pro zpracování této dokumentace a musí být provedeny až v dalších stupních dokumentací, řešících jednotlivé navržené plochy záborů.

Rovněž v této fázi dokumentace nebyly zjišťovány obsahy maximálně přípustných hodnot rizikových prvků v zemědělských půdách. Vzhledem k situování zóny není však aktuální předpoklad zvýšeného nebezpečí kontaminace půd rizikovými prvky.

Investiční opatření realizovaná za účelem zlepšení půdní úrodnosti v řešené zóně nebyla zjištěna.

V současné době také není rozhodnuto o časovém harmonogramu navržených změn funkčního využití těchto pozemků, nebo etapovitosti záborů jednotlivých ploch pro novou výstavbu.

Na území řešené zóny Kamenný vrch II. se nenachází velké areály ani objekty zemědělské prvovýroby, které by mohly být realizací navržených záborů zemědělských půd nějak dotčeny nebo omezena jejich funkce.

Část pozemků mezi zahrádkářskými lokalitami a Libušinou třídou v prostoru nad ulicí Petra Křivky je pokrytá lesním porostem a patří do LPF (k. ú. Bosonohy).

7.4. Souhrnné hodnocení

Celková plocha stávajících zahrádek, které jsou součástí ZPF je 12.49 ha, z toho 1.22 ha jsou plochy stávajícího čistého bydlení. Z těchto ploch je navrženo převést do ploch krajinné zeleně 2.63 ha, od ploch městské zeleně 0.12 ha, a do ploch čistého bydlení vč. veřejných komunikačních ploch 8.52 ha.

Poznámka:

V Zemědělské příloze jsou pro zjednodušení do zpracovaných číselných přehledů zahrnuty navržené plochy záborů pro výstavbu rodinných domů jako celek (zastavěná plocha včetně zahrad domů). Ve skutečnosti bude vlastní zastavěná plocha tvořit cca 1/2 celkových uvaděných výměr záborů. Zbývající 1/2 těchto ploch budou dále využívány jako zahrady postavených domů. Tyto plochy budou detailně řešeny až v dalších stupních projektové dokumentace.

7.5. Základní charakteristiky půd zóny

Základní klasifikační jednotkou bonitace zemědělských půd je bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ), určená pětímístným číselným kódem. Rozčlenění zemědělských půd podle BPEJ je vyznačeno na mapových listech, které zpracovává VÚMOP Praha - výzkumná stanice Brno. Aktualizace pozemkových změn i případných stavebních změn je v těchto mapových listech prováděna v delších časových obdobích. Na mapových listech území, které jsou v současné době k dispozici nebylo prozatím provedeno vyznačení některých liniových staveb i sídlištních souborů a s nimi související pozemkové úpravy. Tyto změny musí být podchyceny při detailnějším řešení jednotlivých ploch záborů. Na území řešené zóny Kamenný vrch II. se nalézají následující plochy BPEJ :

2.01.10

2.08.10

2.08.50

2.37.46

2.40.89

2.41.78

Celá lokalita zóny leží v klimatickém regionu - kód 02, charakterizovaném jako teplý, mírně suchý, průměrná teplota 8 - 9°C, průměrný roční úhrn srážek 500 - 600 mm a vláhová jistota 2 - 4.

Druhé a třetí číslo v číselném kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotka (HPJ) zemědělské půdy.

HPJ původně se nalézající v řešené zóně jsou charakterizovány jako:

HPJ 01 - Černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.

HPJ 08 - Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

HPJ 37 - Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).

HPJ 40 - Svažitě půdy (nad 12⁰) na všech horninách, lehké až lehčí, středně těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

HPJ 41 - Svažitě půdy (nad 12⁰) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejichž vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

Podklady pro výpočet předpokládaného odvodu za zábor zemědělské půdy.

Základní ukazatele za 1 ha zemědělské půdy:

HPJ 01 132.000,- Kč

HPJ 08	82.000,- Kč
HPJ 37	19.000,- Kč
HPJ 40	8.000,- Kč
HPJ 41	8.000,- Kč

Údaje pro stanovení ekologické váhy vlivu a koeficientů pro snížení základní sazby odvodů nebyly v této fázi zpracování dokumentace zjišťovány.

Zábory zemědělské půdy pro navržené doplňující funkce zóny budou pravděpodobně prováděny v postupných etapách.

K záboru ploch do výměry 1 ha musí být udělen souhlas obecního úřadu, k záboru ploch o výměře 1 ha až 10 ha musí být udělen souhlas okresního úřadu (Magistrát m. Brna), nad 10 ha musí být udělen souhlas MŽP ČR.

Poznámka:

Plochy navržených záborů půdy byly pro účely této dokumentace opatřeny číselnými kódy 01 plocha BC a 05 plocha KV. Číselné kódy jsou shodné v tabulkové i grafické části Zemědělské přílohy.

8. Památková péče

Podle státního seznamu nemovitých kulturních památek se v řešeném území nenachází žádné objekty památkového zájmu.

9. Veřejně prospěšné stavby

Seznam veřejně prospěšných staveb je významnou částí územně plánovací dokumentace. Vymezení těchto staveb v závazné části územně plánovací dokumentace je podmínkou vyvlastnění pozemků, staveb a práva k nim, potřebných pro jejich uskutečnění (§ 108 Stavebního zákona).

Návrh ploch pro veřejně prospěšné stavby:

- Plochy veřejného dopravního prostoru v rozsahu navrženého komunikačního systému vč. ploch všech páteřních rozvodů inženýrských sítí
- tramvajová trať Bohunice - Kamenný vrch - Bosonohy včetně souvisejících objektů (mosty, zastávky, rampy)
- plocha pro mateřskou školu
- plocha pro DPS
- plochy krajinné zeleně v severní části území
- plochy městské zeleně v jižní části území

S výjimkou tras inženýrských sítí je rozsah veřejně prospěšných staveb dokumentován ve výkrese komplexní návrh funkčního a prostorového využití (v. č. 04).

10. Etapizace

Celkové řešení etapizace, vč. nápojních bodů jednotlivých technických sítí je zakresleno na výkrese č. 11 Etapizace – předpokládaný postup výstavby. V textové části se omezíme na některé souvislosti,

kteří z výkresu nejsou na první pohled patrné. V zásadě platí, že číslování vyjadřuje v západní a východní části i posloupnost jednotlivých etap.

Co se týče východního obytného okrsku, je možné považovat etapu V3 za nezávislou s tím, že pokud by probíhala před V1 a V2, bude pro ni platit nápojný bod V1 pro VN a teplovod.

U západního obytného okrsku je posloupnost číselná i posloupností časovou s tím, že pro etapy Z4 a následující je nutné napojení vodovodu z vyššího tlakového pásma, tudíž může být napojena z ukončení vodovodního řádu V3. Pro případ zpoždění etapy V3 je pak možná alternativa napojení ze Z3 s nutností vybudování tlakové stanice, přičemž pak není nutné pro další postup k Z5 budování Z4b. Na etapu Z6a může nezávisle navazovat Z6b i Z7.

11. Zadání regulačních plánů

11.1. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 1

11.1.1. Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno ulicí Petra Křivky a tvoří souběžný souvislý pás a šířce cca 55 m kolem výše zmíněné ulice. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 4,05 ha.

11.1.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BO) určete samostatné umístění dvoutřídní mateřské školy s možností jejího začlenění do polyfunkčního objektu (pro umístění MŠ se bude vycházet z vyhlášky 410/2005 Sb.), umístění a rozsah DPS, umístění a specifikaci veřejné vybavenosti a umístění podzemních parkovacích ploch. Tyto funkce mohou být integrovány do polyfunkčních objektů. V návrhové ploše rekreační zeleně (ZR) určete umístění pozemků pro umístění dětského hřiště. Požadovaná forma bydlení v bytových domech. V ploše pro bydlení stanovte minimální podíl nezastavěné plochy – zeleně.

11.1.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáru a maximální hranici zastavitelnosti směrem k ulici Petra Křivky, výšku hlavní římsy jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále určete rozsah a způsob provedení terénních, stavebních a parkových úprav v ploše parkové zeleně, která bude sloužit jako hlavní veřejné prostranství pro celou lokalitu sídliště Kamenný Vrch II, včetně prověření možnosti umístění samostatného objektu veřejného stravování (podzemní objekt) ve vazbě na předpokládané terasové řešení parku („náměstí“).

11.1.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Určete rozsah terénních úprav a zásady řešení ochrany ploch bydlení před nepříznivými účinky dopravy na přilehlé sběrné komunikaci Petra Křivky (především rozsah a způsob vegetačních a případných dalších doplňkových opatření). Tyto úpravy budou určeny v plochách městské zeleně ZO, případně budou částečně zasahovat i do plochy zeleně parkové (ZP). Dále zhodnoťte a určete případné využití stávajících dřevin. V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.1.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezení venkovní parkovací plochy a uliční zeleň, jednoznačně určete způsob nakládání s dešťovými vodami pro celou lokalitu Kamenný Vrch II a jednoznačně určete maximální odtoková množství pro jednotlivé plochy (RP1 – RP9), včetně určení ploch pro zasakování a retenci dešťových

vod z území těchto dalších navazujících rozvojových ploch lokality Kamenný Vrch II. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

Pro vyřešení nakládání s dešťovými vodami musí být jako podklad pro zpracovatele RP1 připraveny, tyto podklady :

- V programu MOUSE posouzení a porovnání původních a nyní uvažovaných množství odpadních vod z námi navrhované a z níže položené lokality s přihlédnutím na navrhovaný a předpokládaný stav v této lokalitě. Toto porovnání provést s již dokončeným bilančním vyčíslením, které je popsáno v platném Generelu kmenové stoky E, AI (Aquatis Brno, 1997 a kalibrace a verifikace Aquatis, 2002)
- je nutno kontaktovat zadavatele přepočtu Generelu odvodnění města brna (OUPR MMB) a požádat ho o aktuální stanovisko vzhledem k revidovanému Generelu
- pro provedení tohoto výpočtu (kalibraci a verifikaci) je nutno provést měření dešťové srážky a vyvolaného průtoku touto srážkou v kanalizaci
- dále je nutno provést podrobný paspart odtokových poměrů v této lokalitě
- dále je nutno provést v lokalitě HG průzkum se zaměřením na likvidaci dešťových vod vsakem v této lokalitě

Z tohoto výpočtu vyplyne způsob hospodaření s dešťovými vodami a případný návrh retenční nádrže. Zohledněte a jednoznačně určete vhodnou obsluhu objektů, které budou řešeny RP 2 bezprostředně na jeho severní hranici

11.1.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.1.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.1.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.1.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.1.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.1.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.1.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.1.12.1. Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres

M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství

M 1: 500

Výkres energetika, spoje

M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření

M 1: 500

Výkres pořadí změn v území

M 1: 500

11.1.12.1. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres

M 1 : 500

Výkres širších vztahů

M 1: 2000

11.2. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 2**11.2.1.Vymezení řešeného území**

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP1 (navazuje na jím řešený veřejný dopravní prostor z něhož bude obsluhováno), ze západu plochou lesa, z východu plochou parkové zeleně a ze severu na něj navazují dvě plochy, které budou řešeny regulačními plány z návrhu RP 4 a 5. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 4,18 ha. Požadovaná forma bydlení v bytových domech.

11.2.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete umístění podzemních parkovacích ploch, vč. řešení jejich případného dopravního propojení pro více obytných objektů.

11.2.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.2.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte a určete případné využití stávajících dřevin. Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem).

11.2.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací). Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami i pro stabilizované a návrhové plochy BC ležící severně od řešeného území, pro něž není požadováno zpracování regulačního plánu.

11.2.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.2.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.2.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.2.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.2.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.2.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.2.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.2.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním územím a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním územím a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500
Výkres pořadí změn v území	M 1: 500

11.2.12.2. Odůvodnění regulačního plánu**Textová část:**

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.3. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 3**11.3.1. Vymezení řešeného území**

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP1 (navazuje na jím řešený veřejný dopravní prostor z něhož bude obsluhováno), ze západu plochou parkové zeleně, z východu ulicí Koniklecová a ze severu na něj navazují stávající plochy pro IR, které budou převedeny do ploch BC. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 3,38 ha. Požadovaná forma bydlení v bytových domech.

11.3.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete umístění podzemních parkovacích ploch.

11.3.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnotte možnost podrobnější polohové regulace, která

by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jihozápadním až jihovýchodním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.3.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte a určete využití stávajících dřevin. Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jihozápadním až jihovýchodním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.3.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.3.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.3.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.3.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.3.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.3.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.3.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.3.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.3.12.1. Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství M 1: 500

Výkres energetika, spoje M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1: 500

Výkres pořadí změn v území M 1: 500

11.3.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.4. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 4

11.4.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP2, ze západu lesem, z východu plochou RP 5 a ze severu plochou RP 7. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,91 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.4.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete způsob, který umožní výstavbu podzemních parkovacích ploch sloužících pro parkování obyvatel bytových domů umístěných na ploše RP2.

11.4.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.4.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.4.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezi venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.4.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.4.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.4.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.4.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.4.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.4.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.4.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.4.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1 : 500
Výkres energetika, spoje	M 1 : 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1 : 500

11.4.12.2.Odůvodnění regulačního plánu**Textová část:**

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1 : 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1 : 500

11.5. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 5**11.5.1.Vymezení řešeného území**

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP2, ze západu plochou RP 4, z východu plochou parkové a krajinné zeleně a ze severu plochou RP 8. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,31 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.5.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.5.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží.

11.5.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem)

11.5.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.5.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.5.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.5.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.5.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.5.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.5.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.5.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.5.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství M 1: 500

Výkres energetika, spoje M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1: 500

11.5.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres M 1 : 500

Výkres širších vztahů

M 1: 2000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1: 500

11.6. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 6

11.6.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP4, ze západu lesem, z východu plochou RP 5 a 8 a ze severu plochou RP 7. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,92 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.6.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.6.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.6.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.6.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.6.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.6.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.6.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.6.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.6.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.6.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.6.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.6.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres

M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství

M 1: 500

Výkres energetika, spoje

M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření

M 1: 500

11.6.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres

M 1 : 500

Výkres širších vztahů

M 1: 2000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1: 500

11.7. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 7

11.7.1. Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP6, ze západu lesem, z východu plochou RP 8 a ze severu plochou RP a krajinnou zelení. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,61 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.7.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.7.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.7.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.7.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.7.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.7.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.7.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.7.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.7.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.7.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.7.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.7.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství M 1: 500

Výkres energetika, spoje M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1: 500

11.7.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres M 1 : 500

Výkres širších vztahů M 1: 2000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1: 500

11.8. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 8

11.8.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP5, ze západu plochou RP 6 a 7 a z východu a severu plochou krajinné zeleně. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,75 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.8.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.8.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.8.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území a blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.8.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.8.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.8.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.8.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.8.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.8.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.8.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.8.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.8.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství M 1: 500

Výkres energetika, spoje M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1: 500

11.8.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.9. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 9

11.9.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu a východu vymezeno plochou řešenou RP7, ze západu lesem a ze severu plochou krajinné zeleně. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,92 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.9.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.9.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.9.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území a blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.9.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhnete způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.9.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.9.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.9.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.9.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.9.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.9.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.9.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.9.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres

M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umístování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.9.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500